



FIMPES®

## REVISTA DE INVESTIGACIÓN FIMPES: MAYOR CALIDAD, MEJOR FUTURO

### Impacto de la Casa UAF, del programa “Una apuesta de futuro” de UPAEP *Impact of the UAF House, of the program “A bet on the future” of UPAEP*

José Antonio Llargo Victoria  
Maricela Sánchez Espinoza

Centro Universitario La Salle Benavente Puebla  
Centro Universitario La Salle Benavente Puebla

Recibido / Received 11/05/2023  
Aceptado / Accepted 14/06/2023

#### Resumen

**Objetivo general:** La investigación busca indagar sobre los impactos que produce el programa “Una Apuesta de Futuro”, a través de la formación recibida en la casa UAF, recinto para los participantes del programa. **Metodología:** El enfoque es cualitativo. Se trabaja en un estudio intrínseco de casos, pues estos nos vienen dados, como lo afirma Stake, R. (2010). Los sujetos son estudiantes que participan en el programa, y coordinadores institucionales. Se busca obtener la información mediante la triangulación de instrumentos seleccionados, que son: investigación documental, grupos de enfoque y la entrevista semiestructurada. **Resultados:** Es posible indagar sobre los impactos de la formación recibida en la casa de estudiantes UAF, y son consistentes con los atributos del perfil de egreso UPAEP. **Recomendaciones:** Es necesario un proceso complementario de observación participante. **Limitaciones e implicaciones:** Indagar se vuelve complejo al tener un rol de autoridad institucional. **Originalidad:** Esta investigación permite identificar el impacto en el perfil de egreso de los participantes. **Conclusiones:** El componente de la formación recibida en la casa UAF es un elemento primordial del programa “Una Apuesta de Futuro”.

**Palabras clave:** Impacto, jóvenes indígenas, educación superior.

#### Abstract

**General Objective:** The research seeks to investigate the impacts produced by the program “A bet for the future”, through the training received at the UAF house, an enclosure for the participants of the program. **Methodology:** The approach is qualitative. We work on an intrinsic study of cases, because these are given to us, as stated by Stake, R. (2010). **Subjects** are students participating in the program, and institutional coordinators. It seeks to obtain the information through the triangulation of selected instruments, which are: Documentary research, focus groups and the semi-structured interview. **Results:** It is possible to inquire about the impacts of the training received in the UAF student house, and are consistent with the attributes of the UPAEP graduate profile. **Recommendations:** A complementary participant observation process is necessary. **Limitations and Implications:** Investigating becomes complex as it has a role of institutional authority. **Originality:** This research allows to identify the impact on the exit profile of the participants. **Conclusions:** The component of the training received at the UAF house is a fundamental element of the program “A bet for the future”.

**Keywords:** Impact, indigenous youth, higher education.

**José Antonio Llargo Victoria.** Candidato al Doctorado en Educación por el Centro Universitario La Salle Benavente Puebla. Secretario General UPAEP. <https://orcid.org/0009-0009-2157-6520>. [joseallergov@gmail.com](mailto:joseallergov@gmail.com)

**Maricela Sánchez Espinoza.** Asesora. Directora del Departamento de Investigación. Centro Universitario La Salle Benavente Puebla. [maricela.sanchez@ulsapuebla.mx](mailto:maricela.sanchez@ulsapuebla.mx)

## Introducción

Uno de los retos para la educación en México es lograr niveles óptimos de cobertura con equidad y calidad para todos los niveles educativos. En este esfuerzo se deben sumar todos los actores posibles: gobierno en sus diferentes órdenes y niveles, instituciones educativas y sociedad civil. En este renglón existe una deuda social con las comunidades rurales, especialmente aquellas que conforman los pueblos originarios, que durante años han sido marginados y sufren los mayores niveles de pobreza además de una limitada inclusión en el sistema educativo nacional.

El 9 de enero del año 2020, la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), presentó dos estudios sobre educación superior en México: “El Futuro de la Educación Superior en México: Promoviendo Calidad y Equidad” y “La Educación Superior en México: Resultados y Relevancia para el Mercado Laboral”. (OCDE, 2019)

En el primero de ellos se afirma que las desigualdades sociales por razón de género, ubicación geográfica u origen étnico siguen siendo una tarea pendiente a resolver por el Estado Mexicano. Las condiciones familiares, el entorno en el que viven las personas y otros factores, influyen de forma determinante en la formación de los jóvenes. Las diversas opciones de educación media superior, muchas de ellas de dudosa calidad, también afectan las oportunidades de los mexicanos para acceder a la educación superior.

El informe de la OCDE también señala “la necesidad de mejorar el apoyo financiero público para los estudiantes, especialmente para aquellos de entornos desfavorecidos” (2019).

Este documento que describe las necesidades prioritarias en materia de calidad y equidad en la educación superior, afirma que “hay una desigualdad enorme de acuerdo al origen étnico. En 2015, solo 6.6% de los mexicanos de origen indígena entre 25 y 64 años había completado la educación superior, en contraste con casi 19% de aquellos de origen no indígena.”

La situación particular del estado de Puebla, con respecto a la desigualdad por el origen étnico de las personas, es consistente con la realidad nacional. El estado de Puebla, de acuerdo con el Censo INEGI 2020,

concentraba una población de 6 millones 583 mil 278 habitantes y de estos, 1 millón 43 mil 116 personas eran reconocidas como indígenas, es decir el 15.84% de la población total; en este mismo periodo INEGI registró en la entidad a 286 mil 217 personas matriculadas en educación media superior y 245 mil 577 personas en educación superior, para un total de 531 mil 794 personas. (INEGI, 2020)

La población en Puebla, de origen indígena en los diversos niveles de educación, de acuerdo al documento “Indicadores Socio Económicos de los Pueblos Indígenas de México 2015” presentado por la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), era de 138 mil 055 estudiantes. Desafortunadamente no es posible diferenciar cuántos de estos estudiantes pertenecen a educación superior, pues cuando los estudiantes acceden a esta, se deja de llevar un registro exacto de su origen étnico, lo que impide generar información valiosa para fines de investigación.

De acuerdo con Marlissa Hilkmann (Hilkmann, M. 2014) solamente el 1% de la población universitaria es de origen indígena, aunque este grupo representa alrededor del 15% de los habitantes del país. (CDI, 2015) En el documento de la CDI se menciona que la población indígena ocupada según el nivel de ingresos en salarios mínimos mensuales en el estado de Puebla, de 351 mil 601 personas es el siguiente: el 10% sin ingresos, el 23.5% menos de un salario mínimo, el 36.1% de 1 a 2 salarios mínimos, más de dos salarios mínimos 21.2%. A partir de enero de 2022, el salario mínimo para la región de Puebla, es de \$172.87 diarios. Esto refleja la precariedad de las condiciones de vida de la población indígena en esta entidad.

De acuerdo con la socióloga Sylvia Schmelkes, las instituciones de educación superior se encuentran, con muy pocas excepciones, en zonas urbanas. El acceso de los sectores rurales e indígenas a estas instituciones supone una erogación superior muchas veces a los ingresos totales de una familia de estas zonas del país (2003). Las brechas y desigualdades entre los grupos con mayor poder adquisitivo y la población de origen indígena, tampoco han podido cerrarse, aunque es relevante el acceso cada vez mayor de estos a las instituciones de educación superior, brindando opciones educativas preferentes como las universidades interculturales y construyendo programas de apoyo que permiten su inclusión y permanencia como el Programa Apoyo a la

Educación Indígena (PAEI), que en el caso de estudios de licenciatura en universidades públicas se le denomina PAEIIES, y el Programa de Becas de Posgrado para Indígenas (PROBEPI) del COANCYT que se nutre de fondos internacionales.

Las universidades particulares, por los costos de sus colegiaturas, especialmente en aquellas con altos estándares de calidad, resultan opciones inaccesibles. Aunque algunas de ellas ofrecen becas y otros apoyos para recibir a estudiantes que de otra manera no podrían acceder a la educación superior particular, las necesidades de los estudiantes indígenas son más costosas, pues en algunos casos, la beca sólo considera los costos de las colegiaturas y deja afuera las condiciones de vida de estos jóvenes que requieren apoyos adicionales para su sostenimiento en la etapa universitaria.

Con estos antecedentes y un claro sentido de su identidad, misión y responsabilidad social, la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, la UPAEP, con el apoyo de empresarios, colaboradores y donantes, crea el programa Una Apuesta de Futuro (UAF), que da la oportunidad a jóvenes talentos de las regiones indígenas de nuestro estado y de la zona sur – sureste de México, para realizar su proyecto profesional y de vida, mediante una beca que incluye el costo de sus estudios, más la manutención y el hospedaje.

Con el programa Una Apuesta de Futuro (UAF), la UPAEP busca construir mejores condiciones para una mayor equidad en el acceso a la educación superior y mejores oportunidades de desarrollo personal y social para sus becarios, sus familias y sus comunidades. El programa es una pequeña contribución en este esfuerzo nacional para lograr mejores condiciones de equidad y de justicia, especialmente para los jóvenes indígenas. El propósito de esta investigación es demostrar que hay un impacto del programa UAF en sus estudiantes, a través de su modelo de formación para lograr el perfil que propone el modelo de liderazgo transformador, piedra angular del modelo educativo de la universidad; en este artículo la investigación se enfoca a uno de los tres componentes formativos del programa y su impacto en los participantes.

Los componentes que considera el programa “Una Apuesta de Futuro” para lograr su objetivo son: la formación integral que reciben todos los participantes a través de la formación académica y co-curricular que

ofrece la universidad; la formación que reciben los estudiantes a través del desarrollo de proyectos de impacto social que deben beneficiar a sus comunidades de origen o a comunidades en situación de vulnerabilidad; y finalmente la formación que reciben a través del proceso formativo de la Casa UAF (Una Apuesta de Futuro).

Este artículo centra la atención en el proceso formativo de la Casa UAF y su impacto en los estudiantes participantes. Este proceso formativo está a cargo de la Dirección de Formación, Cultura y Liderazgo de UPAEP a través de la coordinación de formación del programa.

## Estado del arte

De acuerdo con el último estudio sobre medición de la pobreza del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), en la región sur sureste de México, integrada por los estados de Oaxaca, Guerrero, Chiapas, Morelos, Puebla, Tlaxcala, Tabasco y Veracruz, hay grandes carencias y cada vez un mayor número de personas en pobreza y pobreza extrema (2019).

El estado de Puebla es el quinto en México, por su población, con 6 millones 583 mil 278 habitantes (INEGI, 2020), y el quinto con el mayor número de personas en situación de pobreza y de pobreza extrema, con un total entre ambos grupos del 67.5 por ciento, de acuerdo al estudio 2018 de medición de la pobreza realizado por el CONEVAL.

El “Anuario de Migración y Remesas México 2015”, estudio realizado por la Fundación Bancomer BBVA y el Consejo Nacional de Población (CONAPO), observa que, en el tema específico de la movilidad humana entre México y Estados Unidos, Puebla ocupa el 5o lugar, como estado expulsor a nivel nacional (2015).

Los indígenas en el estado de Puebla tienen una presencia relevante en diversas regiones de la entidad. En Puebla, de acuerdo con el Instituto de Pueblos Originarios del Gobierno del Estado, existen siete etnias: nahuas, totonacas, ngigua, mazatecos, otomíes, mixtecos y tepehuas, que son una muestra de la diversidad cultural y lingüística que tiene la entidad (Gobierno de Puebla, 2019).

La población indígena asciende a un millón 94 mil 953 habitantes, de los cuales, 523 mil 520 son hombres y 571 mil 403, son mujeres, siendo el cuarto estado a nivel nacional con población indígena (Gobierno de Puebla, 2019). Se localiza en diversas regiones: la Sierra Norte, la Sierra Negra, Tehuacán, el Valle de Atlixco, Matamoros y la zona Metropolitana.

En 2013, el Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (CESOP) de la Cámara de Diputados, describía la situación de los pueblos indígenas del estado de Puebla en su estudio “Los ciento veinticinco municipios con menor índice de desarrollo humano”:

Las regiones indígenas de Puebla se encuentran entre las más pobres del estado y del país. Varios municipios de población mayoritariamente nahua en la Sierra Negra, entre ellos Zoquitlán, Eloxochitlán y Coyomeapan, se encuentran entre los ciento veinticinco municipios con peores índices de desarrollo humano. Igual situación corresponde a los municipios totonacas de Huehuetla y Camocuautla, en la Sierra Norte. Por otra parte, los municipios de la Mixteca poseen grados de marginación medio alto en su mayoría, pero ello no obsta para que se encuentren entre los principales expulsores de población del estado. (CESOP, 2013)

Además de las condiciones de pobreza para la población indígena, la cobertura y su acceso a la educación superior es un enorme reto. En el pasado Censo de Población y Vivienda 2020 elaborado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, por sus siglas INEGI, se da a conocer que México tiene una población de un poco más de 126 millones de personas. Durante el ciclo escolar 2019-2020 se matricularon en educación superior 4 millones 641 mil 644 personas, es decir, el 3.68% de la población. (INEGI, 2020).

La Tasa Bruta de Cobertura (TBC) de la Educación Superior en México, en el año 2017, es de las más bajas dentro de los países de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), con un promedio de 38.4% (2019). En las entidades federativas la TBC más alta es la de Ciudad de México con el 97.5% y la más baja es la del estado de Oaxaca con 19.7%; mientras que, en el estado de Puebla, la TBC es un poco mayor, del 44.8%, la cuarta más alta del país. Comparados con los países de la región de Latinoamérica y el Caribe la TBC, cuyo promedio es del 48%, estamos muy lejos de países como Argentina (85.7%) o Chile

(90.3%) y por arriba de países como Cuba, El Salvador y Honduras que tienen una TBC menor al 35%.

La herramienta Social Progress Index nos permite evaluar varios rubros de desarrollo social y humano. En el estado de Puebla, con el uso de esta herramienta, se puede comprobar que el contraste es muy alto entre los municipios más desarrollados y los más pobres; por ejemplo, en el rubro de acceso a la Educación Superior, mientras que el índice más alto es el del municipio de San Andrés Cholula con el 75.9%, donde el porcentaje de población indígena es de 2.76%; en contraste el más bajo es el del municipio de Zoquitlán, del sur del estado, con el 11.53% de acceso a la educación superior y con una población de 20 mil 324 habitantes, en donde el 87.3% de la población habla al menos una lengua indígena (UPAEP Sintonía, 2019).

En el estado de Puebla, la población reportada por el Censo de Población y Vivienda 2020 con escolaridad de licenciatura y posgrado es de 852 mil 838 personas, que comparados con los 6 millones 538 mil 278 habitantes en el estado, equivalen al 13.04%. El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más en Puebla es de 9.2, es decir, tenemos una población con un promedio de escolaridad de 3° de secundaria. El estado se ubica dentro de los 10 con menor escolaridad en México (INEGI, 2020).

En contraste con las estadísticas de educación básica y media superior, la matrícula escolar en el nivel superior es de 259 mil 764 personas, siendo la tercera más alta del país, solo por debajo del Estado de México y de la Ciudad de México. La zona metropolitana de Puebla se ha convertido en un centro universitario de relevancia, recibiendo a miles de jóvenes de las 32 entidades federativas y otros países.

La eficiencia terminal y titulación son otros indicadores que la OCDE ha evaluado de México como uno de los cuatro países, con un menor promedio. Ni la ANUIES o la Secretaría de Educación Pública proporcionan información exacta al respecto. La mayoría de las instituciones que publica su eficiencia terminal menciona un promedio entre el 45% y el 55%, lo que significa que 1 de cada 2 estudiantes universitarios no concluyen sus estudios, el porcentaje de titulados es todavía menor.

Por otro lado, el Centro de Estudios Espinosa Yglesias (Moreno, 2019) ha realizado un sinnúmero de estudios

sobre la importancia de la movilidad intergeneracional, es decir, la posibilidad de que la situación educativa y social que presentan los padres de una generación pueda mejorarse en la generación de sus hijas e hijos.

Se consideran diversos aspectos que implican factores macroeconómicos, como las políticas públicas, el nivel salarial por regiones, el mercado de trabajo, los retornos a la inversión en educación y otros de carácter microeconómico donde es fundamental las apuestas que los padres tengan en la formación de sus hijos, incluso apuestas de familias completas donde el proyecto de formar a un universitario es el proyecto de la familia que invierte sus activos, aunque también son consideradas en estos estudios las restricciones que las familias tienen para enviar a sus hijos a la universidad.

De acuerdo con el CEEY, la alta o baja escolaridad de los padres determina de forma importante la alta o baja escolaridad de los hijos, factor que pudiera ser determinante para la formación universitaria (2019). Es necesario estudiar ambos aspectos: la movilidad educativa y la social, pues no necesariamente la movilidad educativa implica mayor movilidad social por los aspectos macroeconómicos antes mencionados o porque las preferencias o prioridades de las familias no están en los estudios superiores. El momento presente por la pandemia representa para las instituciones formadoras de universitarios todo un reto, pues el retorno de la inversión en los estudios de los jóvenes universitarios, ante una economía en crisis y deprimida es cada vez más lento e incierto.

La caída en los ingresos de los estratos medios, ha provocado que millones de mexicanos se muevan hacia los estratos más bajos. Los créditos educativos para los universitarios se convierten en verdaderos lastres que es necesario afrontar y que en muchas ocasiones resultan impagables.

Ante la necesidad de ingresos en los hogares se incrementa la búsqueda en estas generaciones de otras opciones educativas como: los Profesionales Técnicos Bachilleres (PTB), Técnicos Superiores Universitarios (TSU) o Profesionales Asociados (PA), que forman y habilitan en periodos más cortos para la vida laboral; también comienza a ser más relevante para los jóvenes la búsqueda de certificaciones de competencias laborales o la obtención de credenciales alternativas para calificar de forma más rápida para la obtención de un empleo.

Si bien existen otras opciones educativas, en México existen algunos programas gubernamentales y de las instituciones de educación superior públicas, para que los estudiantes de origen indígena puedan realizar sus estudios de licenciatura y posgrado, también para que puedan recibir apoyo para la titulación. Estos programas tienen reglas de operación definidas para garantizar el acceso transparente a los recursos.

El Programa Apoyo a la Educación Indígena (PAEI) otorga becas que pueden gestionarse en las Oficinas de Representación del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas y los Centros Coordinadores de Pueblos Indígenas.

De acuerdo con las reglas de operación, este programa:

*Brinda hospedaje y alimentación, promueve el fortalecimiento de la identidad cultural y fomenta actividades de recreación y esparcimiento de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes indígenas y afromexicanos, a fin de que desarrollen de manera integral sus capacidades, conocimientos, habilidades y valores en sus respectivos procesos de enseñanza aprendizaje. (Coordinación General de Planeación y Evaluación, 2020).*

La Universidad Nacional Autónoma de México a través del Programa Universitario de Estudios de la Diversidad Cultural y la Interculturalidad (PUIC) invita a sus estudiantes de nivel preparatoria y licenciatura a obtener las becas para estudiantes indígenas y afrodescendientes; la convocatoria da preferencia a estudiantes que hablan lenguas indígenas y además de la beca se otorga tutoría permanente.

La Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca (UABJO) a través de su Fundación:

*Ofrece a las y los estudiantes con mejores promedios, inscritos en el nivel superior; hablantes de alguna lengua indígena o afrodescendientes, a postularse para su programa de becas del Programa Semillas de Talento, que convoca la Secretaría de Pueblos Indígenas y Afromexicanos (SEPIA). Esto con la finalidad de contribuir al cumplimiento del derecho a la educación de las y los jóvenes que les permitan continuar y concluir sus estudios de nivel superior y con ello coadyuvar a mejorar su calidad de vida y el desarrollo económico del estado. (UABJO, 2020)*

Varias instituciones públicas de educación superior han impulsado el Programa de Apoyo a Estudiantes Indígenas en Instituciones de Educación Superior (PAEIIES):

*Es un programa enfocado a la mejora académica de los estudiantes indígenas que permite su ingreso, permanencia, egreso y titulación promovido por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), en colaboración con la Fundación Ford, el Banco Mundial y la Secretaría de Educación Pública. El PAEIIES nace en 2001 con el objetivo de fortalecer los recursos académicos de las instituciones de educación superior (IES) participantes en el Programa, para que respondan a las necesidades de los jóvenes indígenas; generando así mayor ingreso, permanencia y egreso de estos estudiantes en las universidades inscritas en el PAEIIES. (PAEIIES, 2010)*

La metodología para la evaluación de los programas de apoyo a la educación indígena (PAEI) da cuenta sobre resultados cuantitativos, es decir, el número de personas beneficiadas y también menciona en los indicadores académicos la mejora en la eficiencia terminal de sus estudiantes. La ficha inicial de monitoreo y evaluación del Programa Apoyo a la Educación Indígena elaborada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) es un ejemplo: en el ciclo escolar 2019-2020, que se reporta, el Programa benefició a 3 mil 369 estudiantes indígenas que cursaban estudios de nivel superior, se incluyen 8 ampliaciones de beca y 115 apoyos para titulación y 55 para maestría (CONEVAL, 2019).

Sobre los resultados del PAEIIES, la Universidad de Chiapas (la que mayor número de estudiantes indígenas concentra en todo el país con más de 2 mil 500) en su estudio “Educación superior para indígenas y afrodescendientes”, hace referencia a aspectos cualitativos que no se consideran en la evaluación del PAEI y que considera fundamentales para el éxito del programa; menciona lo siguiente:

Se hace necesario desarrollar un diagnóstico más completo sobre la situación de los estudiantes indígenas en la universidad, situación que, generalmente, se relaciona con la formación deficiente recibida en los niveles anteriores a su ingreso a la UACH, y más aún el de haber sido formados académicamente en una lengua distinta a la materna, de manera que se reconozca que, si

bien existen diversos apoyos a partir de la existencia del Programa, hay una ausencia de políticas institucionales específicas. El impulso debe ir, pues, dirigido a una iniciativa que permita incluir la formación intercultural como una tarea de todos los profesores de la universidad, no sólo hacia los estudiantes indígenas sino a toda la comunidad universitaria. (Casillas Alvarado, Badillo Guzmán y Ortiz Méndez, 2012)

Marlissa Hilkmann presenta en su tesis sobre “Los estudiantes indígenas en la educación superior en México”, algunos aspectos o evaluaciones positivas y negativas acerca del PAEIIES y menciona los siguientes, tomando como referente a la Universidad Veracruzana:

### Aspectos positivos:

- Un incremento paulatino de los estudiantes de origen indígena en las instituciones de educación superior.
- El papel de la tutoría es fundamental para la permanencia de los estudiantes y contribuye en su desarrollo académico y personal.
- La formación de comunidades universitarias interculturales donde los estudiantes tienen la oportunidad de estar en contacto con jóvenes de diversas etnias indígenas reforzando su identidad y cultura, además de entrar en contacto con otros estudiantes mexicanos de diversos estados y estudiantes internacionales.
- La presencia de los estudiantes indígenas ha provocado cambios estructurales y cambios en las políticas institucionales.
- La universidad se convierte en “un sueño hecho realidad”.

### Aspectos negativos:

- Ante el racismo y la discriminación muchos de estos estudiantes dejan de transmitir su cultura a las nuevas generaciones y abandonan el uso de la lengua, su vestimenta y otros elementos de la cultura.
- El futuro incierto en el campo laboral en donde los indígenas egresados experimentan exclusión en el trabajo, lo que pone en riesgo su movilidad social, a pesar de que hayan logrado la movilidad educativa.
- La dificultad para la reintegración a sus comunidades, que en muchos casos no es deseada, en particular por el papel de la mujer indígena en sus hogares que están únicamente al cuidado de sus hijos y su esposo. (Hilkmann, 2014)

También el sector público cuenta con un programa para el apoyo del talento indígena en el nivel del posgrado:

*El Programa de Becas de Posgrado para Indígenas (PROBEPI) es un programa especial que cuenta con el apoyo del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) y es conducido por el Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS). Abrió su primera convocatoria en 2012, año en el que también participó la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI).*

El PROBEPI busca promover el desarrollo individual y colectivo de los pueblos originarios de México a través de la formación de investigadores y profesionales de alto nivel académico quienes, con base en los conocimientos y la experiencia adquiridos durante los estudios, se conviertan en profesionales sobresalientes en sus respectivas áreas de especialización para promover la equidad y contribuir con ello al desarrollo local, regional y nacional. Su objetivo es contribuir a reducir las desventajas originadas por la marginación, la desigualdad educativa y la discriminación, favoreciendo el ejercicio del derecho a la educación de los pueblos indígenas. (PROBEPI, s.f.)

El PROBEPI nos presenta una serie de resultados cuantitativos que se centran en la matrícula atendida, el logro en la eficiencia terminal, el culminar los estudios en el tiempo establecido, la equidad de género, algunas distinciones obtenidas:

De 2012 a 2022, con ocho convocatorias abiertas, el PROBEPI atiende a un número aproximado de 1,200 estudiantes que cumplen con todos los requisitos administrativos en tiempo y forma, lo que muestra que existen numerosos indígenas preparados para recibir educación de calidad a nivel posgrado y pocas oportunidades para tener acceso a ella.

En una década de convocatorias del Programa Internacional de Becas de Posgrado de la Fundación Ford (International Fellowship Program), ifp-Fundación Ford, 223 becarios concluyeron sus estudios de posgrado, de los cuales, a la fecha el 86% se graduó con éxito de maestría y 76% de doctorado.

Las seis primeras generaciones del PROBEPI están formadas por 171 profesionistas indígenas: 83 (48%)

mujeres y 88 (52%) hombres; 53 en proceso de postulación de la V (21) y VI (32) generación, 33 becarios en activo de las generaciones III (1), IV (17), V (14) y VI (1) y 85 egresados.

De los 85 egresados el 88% está titulado: 38 (45%) son mujeres y 47 (55%) son hombres, todos ellos con altos promedios. La eficiencia terminal del Programa es del 95% (titulación en tiempo y forma). Adicionalmente, el 34% de los titulados han recibido algún tipo de distinción o reconocimiento por su trabajo académico. (Re-dacción, 2020)

Para concluir, los factores de éxito de los programas de apoyo a la educación indígena se centran en los indicadores académicos tradicionales: la inserción de los estudiantes, la equidad de género, el buen aprovechamiento, la eficiencia terminal y la titulación; en otros, el proceso académico se complementa con el acompañamiento tutorial y los apoyos con el hospedaje y la alimentación para el logro de los resultados cuantitativos ya mencionados. En unas cuantas instituciones también se trabajan otros aspectos como la formación intercultural, la difusión de sus tradiciones y manifestaciones artísticas, pero no se pudo encontrar alguna evaluación cualitativa de lo que los estudiantes reciben más allá de su título académico.

En las universidades particulares, en general se otorgan becas para estudiantes con situaciones económicas adversas y por otros criterios. Un ejemplo importante es el Programa Impulso de la Ibero Puebla que “está dirigido a los alumnos que cursen programas académicos de nivel superior, y medio superior que enfrentan condiciones económicas y sociales adversas, incentivándolas para acceder a la educación que ofrece la Universidad Iberoamericana Puebla mediante apoyos educativos” (IBERO Puebla, s.f.).

El programa “Líderes del Mañana”, del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, está destinado para la formación de líderes transformadores con impacto social, enfocado a jóvenes brillantes que requieren apoyo financiero al 100% para estudiar una carrera en el Tecnológico de Monterrey.

En su descripción se menciona que captan al mejor talento de México, lo acogen en el Tec de Monterrey, le dan una formación para el éxito y lo liberan como un enorme potencial transformador. Los jóvenes distin-

guidos adquieren un compromiso de reciprocidad con otros jóvenes, sus familias y sus comunidades. (s.f.)

El perfil del estudiante para este programa no necesariamente tiene el enfoque en estudiantes de origen indígena o afrodescendientes, pero sí los incluye. En siete generaciones hasta este 2022, han atendido a un total de 1,726 estudiantes de toda la República Mexicana. Los resultados del programa los refieren a las historias de éxito de los estudiantes y sus proyectos de impacto social.

Finalmente se presenta el programa “Una Apuesta de Futuro” de la UPAEP, que inicia en el año 2006, con el entusiasmo de empresarios, líderes sociales y la comunidad universitaria. La UPAEP es una universidad particular fundada en el estado de Puebla, que cumple en este 2023, 50 años de existencia y a la fecha cuenta con más de 40 mil egresados. Su origen y misión se basan en un modelo de solidaridad social y en su identidad católica. Su propuesta educativa propone un modelo para la formación de líderes que transformen a la sociedad. Algunos datos importantes que comparte UPAEP sobre los resultados del programa son los siguientes (noviembre de 2022):

- 102 egresados
- 52 estudiantes activos
- 6 estados de procedencia de las zonas sur y sureste, de 54 municipios y 112 comunidades
- 38 organizaciones de la sociedad civil que postulan candidatos
- 73% mujeres, 27% hombres
- 23% habla alguna lengua indígena
- Eficiencia terminal 10% superior a la media de la Universidad
- 52% de los egresados trabajan en sus comunidades
- 31% en organizaciones sociales
- 17% en empresas
- Construcción de 13 proyectos de impacto social en 2022
- 17 comunidades beneficiadas
- 1900 personas con beneficios directos de los proyectos

Los resultados que presenta el programa van más allá de los indicadores cuantitativos tradicionales, pero tampoco da cuenta de los impactos cualitativos de la formación que reciben los participantes, formación que para la universidad es de relevancia. Este trabajo tiene el propósito de indagar sobre estos, particularmente so-

bre los impactos recibidos a través de la formación de la vida en comunidad.

El perfil del egresado UPAEP propone un modelo de liderazgo transformador que considera los siguientes elementos que a su vez integran diversos atributos a desarrollar a lo largo de la trayectoria universitaria:

- Está comprometido con la promoción del bien común para la construcción de proyectos sociales trascendentes y una convivencia social más humana; este rasgo está inspirado en la lógica del don, la lógica de la alteridad y la lógica de la misión. Atributos: Alteridad, Lógica del don, Compromiso, Administración, Empatía, Escucha Activa, Auto-disciplina.
- Está caracterizado por una alta preparación profesional, un sentido humanista y actitud de servicio. Atributos: Credibilidad, Integridad, Responsabilidad, Rendición de cuentas, Comunicación, Creatividad, Innovación, Inteligencia Emocional
- Es impulsado por un espíritu transformador de las realidades sociales, desde la propia vocación y sentido de vida para la dignidad, la justicia y la paz. Atributos: Realización, Servicio, Confianza, Magananimidad, Audacia, Visión, Resiliencia, Influencia, Proactividad (UPAEP, 2018).

Como ya se ha mencionado en la introducción, el programa está integrado por tres componentes formativos, de los cuales nos interesa indagar para este artículo, los impactos que produce el componente formativo de la Casa UAF y saber si estos impactos son consistentes con los elementos y atributos del modelo de liderazgo transformador.

## Métodos

La presente investigación toma como referencia la ruta cualitativa. De acuerdo con el Diccionario Etimológico de Chile, la palabra cualitativo viene del latín “qualitativus” y significa relacionado con la cualidad (DECEL, s.f.). Sus elementos léxicos son “qualitas” que significa calidad y el sufijo “tivo”, como relación activa.

El enfoque cualitativo se selecciona cuando el propósito es examinar la forma en que los individuos perciben y experimentan los fenómenos que los rodean, profundizando en sus puntos de vista, interpretaciones y significados (Hernández Sampieri, Fernández Colla-



do y Baptista Lucio, 2018). Esta investigación se basa en el enfoque cualitativo, pues se busca “comprender la realidad social por medio del razonamiento inductivo, cuyo fin es la construcción teórica” como lo afirma Izcara (2014).

Para adentrarnos en el análisis del impacto del programa Una Apuesta de Futuro, en el enfoque cualitativo se opta por el estudio de casos, pues se busca aprender de diferentes sujetos, en este caso sobre los estudiantes y egresados que participan o han participado en el programa, a quienes llamaremos participantes y también de las personas que por parte de UPAEP son responsables de coordinar diversos aspectos del programa UAF, a quienes llamaremos coordinadores. Ahora bien, se trabajará en un estudio intrínseco de casos, pues los casos nos vienen dados, pues queremos aprender de esos casos en lo particular como lo afirma Stake (1999).

Además de la información documental, se han elegido diferentes herramientas para la recogida de información que nos ayudarán a la triangulación, para analizar si el fenómeno o caso sigue siendo el mismo en otros momentos, en otros espacios o cuando las personas (en este caso los participantes UAF) interactúan de manera diferente. La triangulación implica la utilización de diferentes fuentes de información en la producción de unos mismos resultados para crear un marco de objetividad y reducir el componente personalista de la investigación social (Izcara, 2014).

Los instrumentos seleccionados para realizar la triangulación son: los grupos de enfoque y la entrevista semiestructurada, aplicados a estudiantes actuales del programa y los coordinadores del mismo. Durante el tiempo de la investigación ha sido posible interactuar en varios contextos con los estudiantes, y conocer la casa de UAF para observar los comportamientos y espacios en donde los participantes se desempeñan en el día con día.

También se estableció un alcance con base en la factibilidad de contactar con los sujetos, planteando una posibilidad de un 30% de los estudiantes actuales (2022); porcentaje que fue rebasado logrando que el 50% de los estudiantes se involucraran. Para este propósito fue fundamental el apoyo recibido por parte del coordinador de formación de la casa UAF.

La **premisa** que propone esta investigación, es: que **existen impactos o cambios inducidos en los participantes del programa UAF. Estos cambios están en consonancia con los elementos y atributos que busca desarrollar el modelo de liderazgo transformador.** Se plantea como altamente posible demostrar estos impactos por la madurez que ha alcanzado el proyecto a lo largo de los años y por las características que van desarrollando los estudiantes actuales a lo largo de su trayectoria escolar.

En una investigación cualitativa no se prueba una hipótesis, se trabaja bajo una premisa que es una aproximación; solo se muestra un cambio o transformación y se puede ir modificando sobre la base de los razonamientos del investigador, las experiencias y las circunstancias. Siendo así un punto de análisis y reflexión, pero que no se comprueba (Rodríguez, 2022).

Por otro lado, una categoría es un concepto o un conjunto de conceptos que sirven para agrupar una serie de fenómenos que se suceden socialmente, como una regularidad y que guarda relación con otra serie de realidades (Pérez Reynoso, 2017). Es fundamental el desarrollo de categorías para la organización de los descubrimientos, en este caso de los impactos, para generar un constructo que ayude a resolver la premisa planteada. Los códigos nos permiten comprender los conceptos y encontrar relaciones entre ellos.

Para esta investigación se presenta la siguiente categoría y subcategorías a considerar:

### **Categoría**

Impacto en el participante

### **Subcategorías**

- La vida en comunidad en la casa UAF (el artículo se centra en esta subcategoría)
- La formación universitaria
- El proyecto de impacto social
- Para una adecuada codificación de los participantes y coordinadores se propone también la siguiente nomenclatura:
- Códigos posibles de participantes y coordinadores.
- Las letras ES, al inicio de estos códigos, hacen referencia a su naturaleza de estudiantes (ES), las letras CO, al inicio de estos códigos, hacen referencia a su naturaleza de coordinadores del programa.
- Las letras ET hacen referencia a entrevista, y las

letras GE a grupo de enfoque.

- Se utilizan de forma convencional las letras F para referirse a las personas de sexo femenino y la M para referirse a las de sexo masculino.
- Finalmente, se define el número de participante en cada ejercicio:
- ESTUDIANTES ENTREVISTA (ESETM01... 6 PARTICIPANTES)
- ESTUDIANTES GRUPO DE ENFOQUE (ES-GEF01.... 13 PARTICIPANTES)
- COORDINADORES ENTREVISTA (CO-ETM01... 3 PARTICIPANTES)

Los estudiantes participantes fueron elegidos de forma aleatoria, pero buscando un grupo representativo de las diversas generaciones y así fue posible trabajar con 13 en grupo de enfoque y 6 en entrevista. Si bien no se trata de plantear una muestra estadística, pues este estudio es de carácter cualitativo, los casos abordados resultan significativos y representativos y permiten tener un conocimiento también sobre la evolución del programa.

La entrevista semiestructurada se realizó con el apoyo del Coordinador de Formación del Programa UAF en condiciones inéditas por la pandemia. Fue seleccionada por la gran cantidad de información personal y anecdótica que pudieron compartir cada uno de los entrevistados.

Las entrevistas con los coordinadores permiten conocer la intencionalidad por parte de la universidad a través de los diversos momentos y estrategias para generar en los participantes los impactos deseados. Estas entrevistas también se realizaron en pandemia por videoconferencia.

El grupo de enfoque consiste en una entrevista grupal dirigida por un moderador a través de una guía de temas. Se busca la interacción entre los participantes como método para generar información. El grupo lo constituyen un número limitado de personas: entre 4 y 10 participantes, un moderador y, si es posible, un observador (Prieto Rodríguez y March Cerdá, 2002). En este grupo de enfoque se centró la preocupación en descubrir los diversos impactos del programa UAF en la vida personal y estudiantil, analizando también las similitudes y las diferencias entre las vivencias de los participantes.

El grupo de enfoque pudo realizarse de forma presencial en la Casa UAF. Esta enorme oportunidad dio tam-

bién la posibilidad de observar sus comportamientos, y en el caso de la casa, el orden y limpieza que se hace evidente al revisar incluso los sanitarios y cómo comparten las responsabilidades los participantes en este espacio, situaciones que se ponen de relieve por parte de los participantes al mencionar el impacto que tiene en su formación vivir en la Casa UAF.

A continuación, se presenta un gráfico de elaboración propia que ilustra el proceso que se siguió para este trabajo:



**Figura 1** Metodología para el estudio de caso Impacto del programa "Una apuesta de futuro".

**Fuente:** Elaboración propia

## Metodología

Los instrumentos nos dan la oportunidad de indagar mediante la categoría y subcategorías establecidas, agrupadas en unidades de análisis para elaborar los constructos y obtener una aproximación a los impactos logrados por el programa.

## Resultados y conclusiones:

Se realizó un análisis de contenido dentro del corte cualitativo en la perspectiva que propone Izcarra, que integra la interpretación de la recogida de datos obtenidos a través de los diversos instrumentos utilizados, en este caso apoyados en softwares especializados en investigación cualitativa (MAXQDA y ATLAS.ti), que generan de manera intuitiva mapas de categorías y códigos, estos nos ayudan en la identificación de los impactos. Adicionalmente se utilizaron tablas de co-ocurrencias para ligar los impactos y hacer relaciones, para la caracterización de los primeros.

Un reto adicional fue la elaboración con estos insumos, de un instrumento de evaluación de los impactos. En consecuencia, este análisis da soporte a la indagación para dar respuesta a las preguntas que se derivan de los objetivos específicos de este trabajo de investigación:

- ¿Cómo se puede identificar el impacto del programa “Una Apuesta de Futuro” (específicamente de la Casa UAF)?
- ¿De qué manera se debe caracterizar este impacto?
- ¿Cuál es la manera correcta y más adecuada de evaluar este impacto?

Se utiliza la definición sobre lo que significa impacto para posteriormente poder aplicar este concepto central en las diversas categorías de análisis. En este sentido, la definición de Barreiro pudiera ser la que mejor puede aplicarse a este estudio “el impacto es el cambio inducido por un proyecto sostenido en el tiempo y en muchos casos extendido a grupos no involucrados en este efecto multiplicador” (en Libera Bonilla, 2007).

La información proporcionada nos brinda elementos de saturación suficientes para alcanzar los criterios de objetividad requeridos, gracias a que se incorporan narrativas valiosas para la identificación y la caracterización de impactos.

Mediante las entrevistas con los Coordinadores del Programa, se considera que intencionalmente el programa UAF busca:

- Una formación integral, mediante un proceso de formación y acompañamiento que se traduce en impactos en el estudiante participante que abarcan desde su incorporación a la vida universitaria, su trayectoria escolar, hasta el egreso.
- Una formación comunitaria que busca impactar en la vida dentro de la Casa UAF, mediante siete dimensiones que abarcan desde estilos de vida saludable, la excelencia académica, hasta la dimensión cultural y espiritual y que se trabajan en equipos formativos integrados por los mismos participantes. En esta formación participan y tienen un papel muy importante los tutores que brindan acompañamiento desde el inicio de su vida en la universidad y pueden ser elegidos por los estudiantes participantes.
- Una formación mediante la construcción de un proyecto social. Existe toda una metodología que se ha desarrollado con la experiencia para lograr un impacto de estos proyectos en los estudiantes participantes que escogen, estudian, analizan, ejecutan y evalúan el proyecto con criterios de impacto social (impacto para las comunidades beneficiarias).

Estos tres componentes formativos que generan impactos en los participantes estarían orientados a lograr el perfil del líder transformador que propone la UPAEP.

Como ya se ha mencionado en este artículo, los principios del modelo de liderazgo transformador son producto del análisis de los documentos que integran la Filosofía institucional. Este perfil de líder transformador UPAEP precisa los atributos que lo conforman. En tanto cuanto estos atributos se aplican y se hacen vida por parte de los estudiantes que aceptan y acogen la propuesta UPAEP, se convierten en hábitos y valores.

Uno de los grandes retos de esta indagación es poder identificar y caracterizar de manera clara los impactos formativos del programa UAF para compararlos y relacionarlos con los atributos que son presentados en el artículo “Atributos del liderazgo transformador: Animación y activación del bien común” (Águila Cervera, 2022), documento que detalla el modelo de liderazgo transformador. En este se identifica a cada uno de los principios del modelo y sus respectivos atributos con sus definiciones, basándose en diversos autores.

Encontrar estos atributos en el análisis de contenido, brinda o no elementos para relacionarlos con el perfil deseado de líderes transformadores que se busca formar en los estudiantes y los egresados participantes.

Se construye una unidad de análisis enfocada en conocer el impacto de los componentes del proceso de formación que propone el programa UAF: el proyecto de impacto social, la vida en comunidad en la Casa UAF y el sello que los estudiantes adquieren como parte de su identidad con la UPAEP. Especialmente para este artículo presentamos los resultados sobre la vida en comunidad en la Casa UAF.

### **La vida en comunidad en la casa UAF.**

Para el modelo formativo que propone el programa, la vida en comunidad en la casa UAF es de la mayor relevancia. Este elemento se ha incorporado también y ha cobrado importancia, al grado que la universidad ha evolucionado de una primera etapa en la que se confió el cuidado de los participantes a una casa parroquial, posteriormente a tenerlos albergados en dos casas alquiladas en ubicaciones diferentes, hasta su mudanza a domicilios en inmuebles donados a la universidad y finalmente contar al día de hoy con un inmueble propio totalmente acondicionado, ubicado sobre la calle 9 poniente, a unos cuantos metros de la universidad. Este

inmueble cuenta con oficinas de atención, espacio para las tutorías, biblioteca, comedor, espacios de esparcimiento, dormitorios y baños. El inmueble tiene una capacidad instalada para 90 estudiantes y su cuidado y mantenimiento está confiado a los participantes que hacen de este su segundo hogar.

El modelo formativo comunitario de la casa, de acuerdo al Mtro. Tepanecatí, coordinador de formación del programa, integra los siguientes elementos: equipos de formación comunitaria, en el que los chicos transitan por un modelo de formación integral de siete dimensiones que son estilos de vida saludable, pensamiento global, vida universitaria y compromiso social, desarrollo profesional, plan y capacidades para la vida, desarrollo espiritual arte y cultura; estas mismas siete dimensiones se transforman en la vida comunitaria en grupos de chicos que trabajan una dimensión en específico, de tal manera que todos los estudiantes tienen que trabajar en cada una de estas siete dimensiones.

Sumando también la representación de piso en la casa de “Una apuesta de futuro”, se cuenta con tres pisos y por cada piso un representante, un responsable de aseo y mantenimiento y un responsable administrativo que también se convierte en un equipo formativo y ellos hacen lo mismo, siguen un proceso donde evalúan la vida comunitaria, en la evaluación obtienen un diagnóstico y luego ellos a partir de ese diagnóstico elaboran un pequeño plan de trabajo para cuatro meses con los representantes de cada comisión que responden a cada una de las siete dimensiones del Plan de Formación Integral, por sus siglas PFI; se reúnen con el coordinador formativo y juntos elaboran un plan de trabajo cuatrimestral para equilibrar las actividades y que no sea un plan que no sea alcanzable, sino que sea equilibrado entonces, el primero tiene que ver con un PFI y el tema de la formación personal individual y el segundo con los grupos de formación interna que responden a la vida comunitaria.

El tercer elemento es la presencia de los tutores de los que ya se ha mencionado su importancia en el inicio de la vida universitaria pero que en el modelo están siempre presentes en la trayectoria escolar de los estudiantes. El Mtro. Tepanecatí reitera que el tutor es alguien de la universidad, es un compañero de trabajo, es un colaborador que tiene la capacitación y la experiencia para acompañar a un chico de “Una apuesta de futuro”. La capacitación que vincula a todo lo institucional y

experiencia en “Una apuesta de futuro” que tiene que ver con que conocen de alguna manera la realidad de los estudiantes.

Para la tutoría al menos se pide a los participantes que tengan al menos cuatro sesiones cada semestre de acompañamiento, a los tutores el seguimiento lo brinda el coordinador de formación; él les explica de qué va el programa, cuáles son los objetivos de ese periodo, cómo se estructuran y está a su disposición para cruzar información en el sentido que la necesiten, esta sería la base del proceso de acompañamiento.

Las historias de los participantes dan cuenta de las bondades que brinda la comunidad de la casa UAF. Se convierte en un grupo de apoyo, aunque al mismo tiempo se debe tener una constante vigilancia para evitar situaciones de conflicto, que como cualquier comunidad humana es un elemento que se presenta. Otro gran reto para los responsables de este programa es atender el nivel de consumo de alcohol en los estudiantes participantes, situación que ha podido detectarse gracias a los diálogos con los participantes y la tutoría.

Otro reto es evitar los abusos de los estudiantes mayores hacia los más jóvenes, y algunas otras experiencias que dan cuenta de una comunidad que tiene vínculos de identidad y crea lazos de amistad, pero que a la vez experimenta conflictos, desacuerdos y problemáticas de diversa índole.

Para ejemplificar las narrativas que dieron la pauta para identificar y caracterizar los impactos en la Casa UAF, se comparten a continuación algunas extraídas del grupo de enfoque:

ESGEF01: Sobre la experiencia de estar en la casa de UAF, creo que podría resumirlo en que **aprendes a ser muy empático** porque te encuentras con personas que sí están dispuestas a estar todo el tiempo pero también te encuentras con personas que no van a estar, te encuentras con todo tipo de personalidades, algunos muy explosivos, algunos muy tímidos, algunos que te dicen que lo estás haciendo mal pero no lo dicen para molestarte, te vas a encontrar también con aquella persona que no quiere hacer las cosas, te vas a encontrar en el opuesto a aquella persona que siempre va a hacer las cosas, entonces creo que aprendes mucho a empatizar, **a ponerte en el lugar de esa otra persona** y por qué lo hace, **tratar de entender por qué tiene tal o cual actitud** y al final con eso creces y con eso tú te vas hacien-

do de más experiencia y quizá en el futuro de la vida **laboral sabes convivir y sabes tratar con diferentes tipos de personalidad y te sabes enfrentar muy bien a estos retos** que te va a ir poniendo la vida.

ESGEF03: Es esto que mencionaban, que **aprendes a convivir** porque somos casi 60 en la casa, en el piso estamos veintitantos y todos tenemos diferentes puntos de vista, entonces **todos los días estamos tal vez llegando a acuerdos trabajando** y cuando estamos en la universidad **y trabajamos en equipo** pues es eso, hacer lo que hacemos aquí, entonces creo que se nos facilita un poco más y **sabemos tratar con diferentes tipos de personas**.

ESGEF07: Creo que **asumimos diferentes papeles**, por ejemplo, tenemos representantes de piso que se encargan de ver las necesidades del piso, de las personas, los asuntos administrativos y creo que, de alguna manera, **eso nos va forjando para ser líderes, tomar decisiones** si encontramos una situación extraña, extrema.

ESGEM04: Al estar en el programa UAF tenemos diferentes comisiones todos porque como comunidad nos dividimos en diferentes comisiones y cada comisión tiene una forma de trabajar, un ritmo y **cada uno comienza a ejercer un diferente liderazgo**, por eso creo que las comisiones son importantes y pues ciertamente las seguimos y son creadas para el bienestar de lo que a nosotros nos hace falta en la casa UAF, tenemos diferentes comisiones y cada comisión se encarga de un tema.

ESGEM05: **Vivir en comunidad creo que es todo un reto** y muchas veces nos cuesta vivir y coincidir con ideas en nuestra propia casa, en nuestro núcleo familiar, ahora hay que imaginarnos en una casa donde hay alrededor de 60 personas, pero aquí entra una de las características que **nos ha hecho ser humanos que es la adaptación**. Suceden muchos procesos adaptativos en el momento en el que salimos de nuestra casa, del lugar de dónde venimos, de nuestro lugar de origen para llegar a una ciudad diferente, con un clima diferente, con ambiente y un ritmo de vida diferente, pues como todos los jóvenes, siempre nos enfrentamos a nuevos retos y tenemos preferencias de cierta forma pero estar acá, como dicen mis compañeros, **te hace ser más maduro** porque ahora **el de la responsabilidad eres tú**, quien ve por ti mismo somos nosotros mismos.

Las entrevistas nos brindan información complementaria sobre la importancia de la tutoría y las actividades formativas realizadas en la comunidad de la Casa UAF:

ESETF01: Pues bueno durante el propedéutico **tuvimos un acompañamiento en donde éste nos ayudó para ir enfrentando cada etapa que íbamos pasando**. En nuestra bienvenida pudimos tener ese acceso, acompañamiento con una persona especialmente para poder sobrellevar las situaciones que se presentaban en ese momento, esa es una de las oportunidades que me brindó la UPAEP, **también me ha brindado varios talleres psicológicos**, estudié psicología; **me he metido en varios talleres y me han ayudado muchísimo y diplomados, he tomado un diplomado de liderazgo que me ha ayudado bastante a fijar más mi personalidad a desarrollarme profesionalmente** y a continuar aquí en la beca y en la universidad.

ESETM01: **También los formadores** de “Una apuesta de futuro” que en este caso son Memo, Gaby, Rado, Gaby Fer, Lupita y ellos son los **que han estado acompañándonos siempre**. Nos dicen que tenemos alguna duda pues que se los hagamos saber, si tenemos algún problema y cosas así, entonces son ellos los que **están muy al pendiente de nosotros en la casa UAF** y con respecto a la escuela, si llegamos a tener algún problema, con los profesores, con los compañeros siento que ellos son los que me han ayudado, ve que tenemos un tutor este en mis dos primeros semestres que he tenido, **mi tutor** ha sido Gaby Aburto, ella **me ha ayudado mucho en con respecto a despejar mis dudas, mis miedos e incluso este año no fue como un gran inicio para mí y ella me ayudó a buscar terapias psicológicas**, creo que ellos son los que me han ayudado bastante en este transcurso.

ESETF02: La verdad es que la Universidad **me sorprende** cada día, **por todo su programa de acompañamiento, tenemos este programa del PFI** y que nos dice que tales actividades u otros programas que **también tienen muchas actividades de acompañamiento**, entonces siento que **están muy pendientes** al igual que mis compañeros, los de generaciones mayores, pues **siempre nos están apoyando**, como saben que nosotras somos las más pequeñas ahorita, aunque ya no porque ya viene otra generación. Nuestro coordinador Memo la verdad es que siempre está al pendiente de nosotros, **los becarios pues estamos ahí en casa todos como una familia y una familia** de “Una apuesta de futuro” y nos acogemos todos.

La verdad yo sin duda digo que **es liderazgo**, esa parte de **poder ser empáticos con los demás**, fortalecer esa actitud, porque la universidad tiene mucho esta parte de **ser servicial con el prójimo, ser empático**, pues la verdad es que tiene mucho, yo creo eso, es más tiene talleres para **fortalecer esta parte del liderazgo**.

ESETF03: Un aspecto importante creo que fue el **sumergirme un poco más en el deporte porque a mí no me gustaba sinceramente** y no me daba ese espacio y el llegar a UPAEP y el decirme el Maestro Guillermo, pues tenemos talleres deportivos y puedes hacer esto y para ti son gratis y aprovéchalos, en un principio decía que no, pero después me animé a ir al gimnasio, a multientrenamiento, estuve en talleres de baile, de zumba, **eso me sirvió bastante, porque aparte de que era como una forma de liberar el estrés, era una manera de aprender cosas nuevas** que en mi vida había imaginado hacer y que si no hubiera sido por UPAEP. De la misma forma **me gustaba mucho estar en pastoral**, estaba con Meli, estuve en algunos grupos, participaba en las peregrinaciones a pie a la Basílica de Guadalupe, nos sirvieron muchas vivencias nuevas que tan solo de la Peregrinación a la Basílica tengo **muchísimas anécdotas y muchísimos aprendizajes que puedo rescatar, que me siguen sirviendo hasta la fecha**, porque muchos podrán decir que es sólo una caminata y eso, pero todo en el camino, las personas que vamos conociendo, van aportando algo que nosotros aprendemos.

ESETF04: De las cosas que más recuerdo, en primera, **aprender a vivir en una comunidad**. Había vivido con mi mamá y con mi hermana, pero no es lo mismo vivir con dos personas, con tres personas, que vivir con 55 personas que son totalmente diferentes a ti, de caracteres diferentes, de personalidades diferentes. Es todo un reto **adaptarse** a vivir en la comunidad y creo que es algo de lo que más me ha marcado, **aprender a convivir con diferentes tipos de personas**, eso por una parte, por otra parte el hecho de que yo ya llevaba un ritmo de vida pues muy independiente, porque mi madre casi nunca estaba con nosotros, creo que me ayudó mucho a adaptarme a esta vida comunitaria y esta vida de foráneo.

Hay otras realidades que no necesariamente comparten los estudiantes, pero que afectan su trayectoria universitaria negativamente, incluso hasta causar su deserción. La cercanía con la universidad y un entorno de bares, antros y otros lugares de esparcimiento también repre-

senta un reto constante para un adecuado seguimiento y un acompañamiento respetuoso, para estar alerta a las distracciones que este entorno tan complejo pueda representar para jóvenes acostumbrados a comunidades con mucho menos estímulos y distractores.

En esta subcategoría podemos considerar que los temperamentos, los perfiles de ingreso, la formación previa en las instituciones y las familias de origen, el acompañamiento de los tutores, las actividades complementarias, las características e historias específicas de cada uno de los participantes, son factores que aportan para la permanencia de los participantes y convierten a la Casa UAF en un pequeño microcosmos que es digno de estudiar y valorar para entender de manera más puntual los impactos que produce en los participantes.

Esta subcategoría de análisis permite conocer de forma palpable los impactos intencionados de un programa de formación integral, que se traducen en los procesos de una **convivencia** que es natural y promueve la **camaradería** de los participantes, pero que al mismo tiempo está ordenada bajo ciertos criterios normativos que llevan al **diálogo y al acuerdo** constante entre los participantes para la **administración de los espacios y las actividades**, para la **resolución de conflictos** y una **convivencia armónica** que implica **madurez, sensibilidad ante las diferencias, comprensión y generosidad**, impactos todos estos a veces difíciles de identificar por ser intangibles y no cuantitativos. Se comparten a continuación una tabla de narrativas que se utilizó para identificar los impactos, una tabla de co-ocurrencia para categorizar los impactos y una rúbrica para poder evaluar los atributos que producen los impactos de la vida comunitaria en la Casa UAF:

CÓDIGO DE PARTICIPANTE	CONCEPTOS EXTRAÍDOS DE LAS NARRATIVAS	ATRIBUTOS DEL MODELO DE LIDERAZGO TRANSFORMADOR IDENTIFICADOS	ELEMENTOS DEL MODELO DE LIDERAZGO TRANSFORMADOR IDENTIFICADOS	OTROS IMPACTOS
ESGEF01	aprendes a ser muy empático	EMPATÍA	COMPROMETIDO CON EL BIEN COMÚN	APRENDER A CONVIVIR
	a ponerte en el lugar de esa otra persona	ALTERIDAD		
	tratar de entender por qué tiene tal o cual actitud	AUDACIA	ESPÍRITU TRANSFORMADOR	APRENDER A CONOCER
	sabes convivir y sabes tratar con diferentes tipos de personalidad	MAGNANIMIDAD		
	te sabes enfrentar muy bien a estos retos	RESILIENCIA		
ESGEF03	aprendes a convivir	COMUNICACIÓN	COMPROMETIDO CON EL BIEN COMÚN	APRENDER A CONVIVIR
	estamos tal vez llegando a acuerdos	ESCUCHA ACTIVA		
	trabajamos en equipo		ALTA PREPARACIÓN PROFESIONAL	APRENDER A HACER
	sabemos tratar con diferentes tipos de personas			
ESGEF07	asumimos diferentes papeles	RESPONSABILIDAD	COMPROMETIDO CON EL BIEN COMÚN	APRENDER A SER
	nos va forjando para ser líderes	RENDICIÓN DE CUENTAS		
	tomar decisiones	GOBIERNO	ALTA PREPARACIÓN PROFESIONAL	
ESGEM04	comienza a ejercer un diferente liderazgo	RESPONSABILIDAD RENDICIÓN DE CUENTAS	ALTA PREPARACIÓN PROFESIONAL	APRENDER A SER
ESGEM05	Vivir en comunidad creo que es todo un reto	RESILIENCIA	ALTA PREPARACIÓN PROFESIONAL	APRENDER A CONVIVIR
	nos ha hecho ser humanos	INTEGRIDAD		
	adaptación	VISIÓN	ESPÍRITU TRANSFORMADOR	
	nos enfrentamos a nuevos retos	MAGNANIMIDAD		
	te hace ser más maduro			
ESETF01	tuvimos un acompañamiento en donde éste nos ayudó para ir enfrentando cada etapa que íbamos pasando	RESILIENCIA	ESPÍRITU TRANSFORMADOR	APRENDER A SER
	también me ha brindado varios talleres psicológicos	CONFIANZA		
	he tomado un diplomado de liderazgo que me ha ayudado bastante a fijar más mi personalidad a desarrollarme profesionalmente	VISIÓN		
ESETM01	los formadores han estado acompañándonos siempre	CONFIANZA	ESPÍRITU TRANSFORMADOR	
	mi tutor me ha ayudado mucho en con respecto a despejar mis dudas, mis miedos	RESILIENCIA		
ESETF02	su programa de acompañamiento, tenemos este programa del PFI	CONFIANZA	COMPROMETIDO CON EL BIEN COMÚN	APRENDER A CONVIVIR
	los becarios pues estamos ahí en casa todos como una familia	GOBIERNO		
	liderazgo, ser empáticos con los demás, ser servicial con el prójimo,	EMPATÍA ALTERIDAD	ESPÍRITU TRANSFORMADOR	
ESETF03	sumergirme un poco más en el deporte porque a mí no me gustaba	AUDACIA	COMPROMETIDO CON EL BIEN COMÚN	APRENDER A CONOCER
	eso me sirvió bastante, porque aparte de que era como una forma de liberar el estrés, era una manera de aprender cosas nuevas	EMPATÍA		
	me gustaba mucho estar en pastoral.		ESPÍRITU TRANSFORMADOR	APRENDER A HACER
	muchísimas anécdotas y muchísimos aprendizajes que puedo rescatar			
ESETF04	aprender a vivir en una comunidad. Adaptarse, aprender a convivir con diferentes tipos de personas	EMPATÍA	COMPROMETIDO CON EL BIEN COMÚN	APRENDER A CONVIVIR
		MAGNANIMIDAD		
		COMUNICACIÓN	ALTA PREPARACIÓN PROFESIONAL	
		ESCUCHA ACTIVA	ESPÍRITU TRANSFORMADOR	

**Tabla 1** Narrativas para la unidad de análisis. La vida en comunidad en la casa UAF  
**Fuente:** Elaboración propia

TABLA 2: CO-OCURRENCIAS DE LA UNIDAD DE ANÁLISIS. ELABORACIÓN PROPIA		MODELO DE LIDERAZGO TRANSFORMADOR		
FRASE DE REFERENCIA	ATRIBUTO	ALTA PREPARACIÓN PROFESIONAL CON SENTIDO HUMANISTA	COMPROMETIDO CON EL BIEN COMÚN	ESPÍRITU TRANSFORMADOR
cuando tuve un problema de casa, me ayudó Memo, fue para que yo no decayera en algún momento	Alteridad		X	
tomar decisiones si encontramos una situación extraña, extrema	Audacia			X
todo los días tal vez estamos llegando a acuerdos, trabajando y cuando estamos en la universidad y trabajando en equipo	Comunicación	X		
ellos fueron los más cercanos para mí desde el principio y hasta el final, ellos fueron los que a mí me daban más confianza	Confianza			X
aprender a ser muy empático porque te encuentras con personas que sí están dispuestas a estar todo el tiempo	Empatía		X	
Vivir en comunidad creo que es todo un reto y muchas veces nos cuesta vivir y coincidir con otros	Escucha Activa		X	
tenemos representantes de piso que se encargan de ver las necesidades del piso, de las personas y los asuntos administrativos	Gobierno		X	
un profesor que aprecio y respeto mucho por su integridad y por su humanidad	Integridad	X		
a ponerte en el lugar de esa otra persona y porqué lo hace, tratar de entender porqué tiene tal o cual actitud	Magnanimidad			X
por eso no exigían que cumpliéramos con nuestras responsabilidades	Rendición de cuentas	X		
te sabes enfrentar muy bien a estos retos que te va a ir poniendo la vida	Resiliencia			X
creo que pues las comisiones son importantes y ciertamente las seguimos y son creadas para el bienestar	Responsabilidad	X		
lo que hacía que alguien estuviera y me reafirmara y me recordara porqué estaba yo ahí	Visión			X

**Tabla 2** Co-ocurrencias de la unidad de análisis.

**Fuente:** Elaboración propia

A manera de conclusión podemos afirmar que:

1. Es posible, mediante esta investigación de corte cualitativo, a través del estudio de caso y utilizando los procesos de triangulación, identificar y caracterizar los impactos del programa “Una Apuesta de Futuro” en los participantes y comprobar que estos están relacionados con los objetivos del componente formativo de la vida en comunidad en la Casa UAF.
2. Es posible, mediante esta investigación de corte cualitativo, a través del estudio de caso y utilizando los procesos de triangulación, evaluar los impactos del programa en los participantes de “Una Apuesta de Futuro” y comprobar que es posible formar elementos y atributos del perfil de egreso que propone por la universidad, alcanzado paulatinamente en los estudiantes, donde el componente formativo de la Casa UAF es fundamental para lograr el perfil de líder transformador, con compromiso social, actitud de servicio, sentido humanista y promotor del bien común.
3. Indagar los impactos en el participante se convierte en el aspecto central de esta investigación por la información suficiente, que brindó niveles de saturación para poder realizar los constructos y afirmaciones que se extraen de las entrevistas y del grupo de enfoque, fruto de la triangulación para identificar, caracterizar y evaluar los impactos.
4. Se ha logrado realizar una investigación que permite identificar, caracterizar y evaluar los impactos del programa UAF, especialmente del componente formativo de la vida en comunidad en la Casa



COMPONENTE A EVALUAR DEL PROGRAMA UAF: LA CASA UAF						
EVALUADOR TUTOR:						
PRINCIPIOS DEL LIDERAZGO TRANSFORMADOR	ATRIBUTO	DEFINICIÓN DEL COMPONENTE	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	OCCASIONALMENTE	NUNCA
COMPROMETIDO CON LA PROMOCIÓN DEL BIEN COMÚN	ALTERIDAD	Se siente aceptado y reconocido, sabe acoger y también acepta el acompañamiento				
	EMPATÍA	Comprende a otros, desde su marco de referencia				
	GOBIERNO	Está al servicio de los demás y se hace responsable de aquello que se le ha encomendado				
	ESCUCHA ACTIVA	Tiene apertura y madurez para recibir retroalimentación para su crecimiento personal				
ALTA PREPARACIÓN PROFESIONAL CON SENTIDO HUMANISTA	INTEGRIDAD	Es coherente entre lo que dice y hace, es fiel a sí mismo y se conduce con ética				
	RENDICIÓN DE CUENTAS	Presenta los resultados de sus acciones de manera autónoma y responsable				
	COMUNICACIÓN	Sabe articular y transmitir sus mensajes, puede convencer e inspirar a través de su discurso				
ESPÍRITU TRANSFORMADOR	AUDACIA	Emprende acciones poco comunes sin temor a las dificultades o riesgos que implican				
	CONFIANZA	Cumple sus compromisos con otras personas y a su vez espera ese mismo cumplimiento de los demás				
	VISIÓN	Está enfocado, sabe reconocer los beneficios de un proyecto de largo plazo, planea el futuro				
	MAGNANIMIDAD	Es justo en las relaciones con los demás y aspira a las metas más altas				
	RESILIENCIA	Recupera el equilibrio ante un evento adverso, se adapta con éxito a experiencias difíciles o desafiantes				

RECOMENDACIONES Y COMENTARIOS DEL EVALUADOR:

**Tabla 3** Rúbrica para la evaluación de impacto del programa uaf con base en el modelo de liderazgo transformador. Elaboración propia  
**Fuente:** Elaboración propia

UAF, proporcionando instrumentos de trabajo para quienes se dedican a la formación integral en las universidades. Resalta la posibilidad de evaluar la adquisición de los atributos que la institución propone y que a través de la vivencia por parte de los estudiantes se traduce en la adquisición de valores.

Agradezco de manera especial a todos los colaboradores, a los estudiantes y egresados del Programa “Una Apuesta de Futuro” de la UPAEP, por todas las facilidades y los espacios para conocer el programa y conocerlos mejor. Mi gran admiración para todos estos jóvenes que son un ejemplo de lo mejor que nuestra Patria y nuestra Universidad tiene en sus aulas. ●

## Agradecimientos:

Agradezco a mi asesora, la Dra. Maricela Sánchez Espinoza, quien me animó para realizar esta investigación y que con sus orientaciones me abre una ruta certera para poder entender mejor la naturaleza del proyecto y me ha brindado un acompañamiento constante y fraterno.

## Referencias

- Águila Cervera, C. M. (2022). Atributos del liderazgo transformador: animación y activación del bien común. *A&H, Revista De Artes, Humanidades Y Ciencias Sociales*, (especial), 150-175.
- Casillas Alvarado, M. A., Badillo Guzmán, J. y Ortiz Méndez, V. (2012). Educación superior para indígenas y afrodescendientes en América Latina. Universidad Veracruzana. <https://www.uv.mx/personal/mcasillas/files/2014/03/Educacion-superior-para-indigenas-y-afrodescendientes-en-America-Latina.pdf>
- Centro de Estudios Espinosa Yglesias. (2019). Informe Movilidad Social en México 2019. CEEY Editorial. <https://ceey.org.mx/wp-content/uploads/2019/05/Informe-Movilidad-Social-en-M%C3%A9xico-2019..pdf>
- Centro de Estudios Sociales y Políticos (2013). Los 125 municipios con menor índice de Desarrollo Humano. Cámara de Diputados. [http://biblioteca.diputados.gob.mx/janium/bv/cesop/lxii/mun\\_men\\_deshu.pdf](http://biblioteca.diputados.gob.mx/janium/bv/cesop/lxii/mun_men_deshu.pdf)
- Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. (2015). Indicadores Socioeconómicos de los Pueblos Indígenas de México, 2015. CDI. <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/239921/01-presentacion-indicadores-socioeconomicos-2015.pdf>
- CONEVAL. (2019). Ficha Inicial de Monitoreo 2019-2020. Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas. <https://www.inpi.gob.mx/coneval/2020/fimye-47-s178-2019-2020.pdf>
- CONEVAL. (2019). Medición de la pobreza. CONEVAL. <https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza-2018.aspx>
- Coordinación General de Planeación y Evaluación. (2020). S178 - Programa de Apoyo a la Educación Indígena (PAEI). Documento Diagnóstico. Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas. <https://www.inpi.gob.mx/coneval/2020/S-178-17082020-diagnostico-2020.pdf>
- DECEL. (s.f.). CUALITATIVO. Diccionario Etimológico Castellano en Línea. <http://etimologias.dechile.net/?cualitativo>
- Fundación BBVA Bancomer y CONAPO. (2015). Anuario de migración y remesas. México 2015. Secretaría de Gobernación y Consejo Nacional de Población. <https://www.gob.mx/conapo/documentos/anuario-de-migracion-y-remesas-mexico-2015>
- Gobierno de Puebla. (2019). Introducción. Instituto de Pueblos Originarios. <https://web.archive.org/web/20190223134637/> <http://www.sapi.puebla.gob.mx/es/introduccion>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2018). Metodología de la investigación. McGraw-Hill.
- Hilkmann, M. (2014). Los estudiantes indígenas en la educación superior de México. Las dificultades que los estudiantes indígenas experimentan en su integración en la comunidad universitaria mexicana (tesis de bachelor). Universidad de Leiden, Países Bajos. <https://studenttheses.universiteitleiden.nl/access/item%3A2624168/view>
- IBERO Puebla. (s.f.). PROGRAMA IMPULSO Y BECAS. IBERO Puebla. <https://www.iberopuebla.mx/admisiones/licenciaturas/becas-y-financiamientos>
- INEGI. (2020). Presentación de resultados. Puebla. INEGI. [https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/ccpv/2020/doc/cpv2020\\_pres\\_res\\_pue.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/ccpv/2020/doc/cpv2020_pres_res_pue.pdf)
- Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey. (s.f.). Líderes del Mañana del Tecnológico de Monterrey. Tecnológico de Monterrey. <https://lideresdelmanana.itesm.mx/>
- Izcara, P. (2014). Manual de investigación cualitativa. Editorial Fontamara.
- Libera Bonilla, B. E. (2007). Impacto, impacto social y evaluación del impacto. ACIMED, 3. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1024-94352007000300008&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352007000300008&lng=es&tlng=es)

- Moreno M., A. H. (2017). Determinantes de la movilidad educativa intergeneracional y políticas públicas para promoverla. Centro de Estudios Espinosa Yglesias. <https://ceey.org.mx/wp-content/uploads/2018/06/07-Moreno-2017.pdf>
- OCDE. (2019). El Futuro de la Educación en México. Promoviendo Calidad y Equidad. RESUMEN EJECUTIVO. OCDE. [https://www.oecd.org/centrodemexico/medios/el\\_futuro\\_de\\_la\\_educacion\\_en\\_mexico.pdf](https://www.oecd.org/centrodemexico/medios/el_futuro_de_la_educacion_en_mexico.pdf)
- PAEIIES. (2010). Programa de Apoyo a Estudiantes Indígenas de Educación Superior. Publicaciones ANUIES. <http://publicaciones.anui.es.mx/biblioteca-cises/2053/paeiies-programa-de-apoyo-a-estudiantes-indigenas-en-instituciones-de>
- Pérez Reynoso, M. A. (2017). EN TORNO A LA CONSTRUCCIÓN DE LA CATEGORÍA DE ADOLESCENCIAS EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA. Congreso Nacional de Investigación Educativa. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/0852.pdf>
- Prieto Rodríguez, M. A. y March Cerdá, J. C. (2002). Paso a paso en el diseño de un estudio mediante grupos focales. Atención Primaria, 6, 366-373. <https://www.elsevier.es/es-revista-atencion-primaria-27-articulo-paso-paso-el-diseno-un-13029750#:~:text=El%20grupo%20focal%20lo%20constituyen,de%20sus%20opiniones%20y%20acciones>
- PROBEPI. (s.f.). Programa de Becas de Posgrado para Indígenas. CIESAS. <https://becasindigenas.ciesas.edu.mx/>
- Redacción. (25 de febrero de 2020). El Programa de Becas de Posgrado para Indígenas (Probepi). ICHAN TECOLOTL HISTORICO. <https://tecolotl.ciesas.edu.mx/editorial-antteriores/el-programa-de-becas-de-posgrado-para-indigenas-probepi/>
- Rodríguez, L. (2022). Factores educativos, sociales y culturales que influyen en la adquisición de resiliencia en educación básica (tesis de doctorado no publicada). Universidad La Salle Puebla.
- Schmelkes, S. (17 a 19 de noviembre de 2003). Educación superior intercultural. El caso de México [Sesión de conferencia]. Encuentro Internacional Intercambio de Experiencias Educativas, Universidad de Guadalajara, Jalisco, México. [https://www2.iberopuebla.mx/micrositios/cu2015/docs/diversidad/Educaci%C3%B3n%20superior%20intercultural\\_El%20caso%20de%20M%C3%A9xico\\_Sylvia%20Schmelkes.pdf](https://www2.iberopuebla.mx/micrositios/cu2015/docs/diversidad/Educaci%C3%B3n%20superior%20intercultural_El%20caso%20de%20M%C3%A9xico_Sylvia%20Schmelkes.pdf)
- Stake, R. (1999). Investigación con estudio de casos. Ediciones Morata, S.L.
- UABJO. (2020). SEMILLAS DE TALENTO 2020. UABJO. <http://www.uabjo.mx/agenda/semillas-de-talento-2020>
- UNAM. (2023) SISTEMA DE BECAS PARA ESTUDIANTES INDÍGENAS Y AFRODESCENDIENTES. Programa Universitario de Estudios de la Diversidad Cultural y la Interculturalidad. [https://www.nacionmulticultural.unam.mx/portal/educacion\\_docencia/sistema\\_becas.html](https://www.nacionmulticultural.unam.mx/portal/educacion_docencia/sistema_becas.html)
- UPAEP. Sintonía. (2019). Índice de Progreso Social Municipios de Puebla. UPAEP Sintonía. <https://upaep.mx/sintonia/dashboard.php?type=SPI>
- UPAEP. (2018). El Líder Transformador UPAEP. UPAEP.
- UPAEP. (2018). Vuela UPAEP. Nuestra Historia. UPAEP. <https://web.archive.org/web/20200810194347z/> <https://upaep.mx/vuelaupaep/index.php/proyectos/una-apuesta-de-futuro/nuestra-historia>