



FIMPES®

REVISTA DE INVESTIGACIÓN FIMPES: MAYOR CALIDAD, MEJOR FUTURO

La Participación Comunitaria. Un marco de acción académico para fomentar las relaciones de las Instituciones de Educación Superior con el entorno *Community participation. A framework of academic action to promote the relations of Higher Education Institutions with the environment*

María Alicia Zavala Berbena	Universidad De La Salle Bajío
Ana Cuevas Romo	Universidad de Celaya
Jesús Flores Michel	Universidad de las Californias Internacional en Tijuana
Ofelia Rivera Jiménez	Universidad De La Salle Cuernavaca
Claudia Ochoa Millán	Universidad Anáhuac México

Recibido / Received 22/08/2022
Aceptado / Accepted 03/01/2023

Resumen

El creciente interés de las Instituciones de Educación Superior en sus relaciones con la sociedad ha derivado en múltiples líneas de acción cuyo propósito es superar la metáfora de la “Torre de Marfil” de las instituciones medievales, aisladas del contexto y abstraídas en sus actividades académicas. Una corriente que en este sentido ha cobrado una relevancia en los últimos años es la denominada: Participación Comunitaria o Community Engagement, referido con la manera en que las IES abordan las necesidades sociales a través de actividades de beneficio mutuo con sus comunidades externas. Este trabajo tiene como propósito hacer una revisión documental sobre las publicaciones en torno al tema a fin de, identificar a sus autores, los mecanismos de operación y sus dimensiones. Se realizó un análisis bibliométrico de las publicaciones científicas en SCOPUS incluyendo los últimos 20 años. Posteriormente se realizó un análisis de co-ocurrencias de palabras clave, resultando un total de 52 ítems. Dichos resultados muestran que este concepto viable para valorar las posibilidades de acción social de las IES y establecer futuras agendas de investigación.

Palabras clave: Participación comunitaria, Educación Superior, Universidad, Tercera Misión

Abstract

The growing interest of Higher Education Institutions in their relations with society has led to multiple lines of action that have the purpose of overcoming the metaphor of the “Ivory Tower” of medieval HEIs, isolated from the context and abstracted in their academic activities. A current in this sense that has become highly relevant in recent years is the action framework called: Community Participation or Community Engagement, referring to the way in which HEIs address social needs through activities of mutual benefit with their external communities. The purpose of this paper is to make a documentary review around the topic in order to understand its relationships with the substantive functions of HEIs, identify their authors, the operating mechanisms and their dimensions. A bibliometric analysis of the scientific publications in SCOPUS from the last 20 years was carried out. Subsequently, an analyze the co-occurrence of keywords was done, giving a total of 52 items. The results show that this concept is highly viable to assess the possibilities of social action of HEIs and establish future research agendas.

Keywords: Community engagement, Higher Education, University, Third Mission

María Alicia Zavala Berbena. Licenciada en Psicología y Maestra en Investigación Educativa por la Universidad de Guanajuato. Doctora en Educación por la Universidad Autónoma de Aguascalientes. ORCID 0000-0002-9954-4539

Ana Cuevas Romo . Maestra en Investigación Social por University of Limerick; Licenciada en Ciencias de la Comunicación por Universidad de Celaya; Doctorante en Educación por Universidad Marista de Guadalajara ORCID 0000-0002-1173-4996

Jesús Flores Michel. Licenciatura y Maestría en Mercadotecnia por UNIVA Guadalajara. ORCID: 0000-0002-0345-3844

Ofelia Rivera Jiménez. Licenciatura en Psicología y Maestría en Lingüística Aplicada por la UNAM, Doctorado en Antropología por el ColMor. ORCID 0000 0003 0849 8643

Claudia Ochoa Millán. Química Farmacéutica Bióloga por la Universidad La Salle. Lic. en Pedagogía por la S.E.P. Maestría en Nuevas tecnologías Aplicadas a la Educación por Universidad Anáhuac. Doctorado en Educación. ORCID 0000-0001-7960-3434

Introducción

La Universidad como institución educativa nació en el siglo XI a la par del Renacimiento intelectual, siendo una de las más grandes creaciones de la civilización occidental dedicada al mundo del intelecto. No fue una idea preconcebida, sino el resultado de una convergencia paulatina de actores: los que querían aprender y los que estaban dispuestos a enseñar (Chuaqui, 2002). Las primeras contribuciones de las Universidades a la sociedad se realizaron a través de la enseñanza organizada en torno a una educación clásica que enfatizaba una comprensión más amplia del mundo. En sus orígenes, la tarea universitaria consistió esencialmente en la formación cultural y el cultivo del intelecto. Posteriormente surgió la universidad profesionalizante, uno de sus prototipos más emblemáticos fue la Universidad Imperial de Napoleón, una institución que se hizo cargo de la enseñanza universitaria regida por el estado, la cual estaba dedicada a formar ciudadanos con saberes prácticos y útiles para la sociedad, de este modelo se derivaron un conjunto de centros educativos enfocados fundamentalmente a la docencia y a la formación profesional.

A principios del siglo XIX surgió en Alemania el modelo Humboldtiano, mismo que puso énfasis en la investigación científica y su incorporación en los contenidos de la enseñanza. En su ideal, el maestro debería ser investigador y comunicar sus nuevos conocimientos a los estudiantes. De esta manera se agregó la función de investigación en las Universidades.

Pocos años después, en la Universidad de Oxford entre 1840 y 1850 y en la Universidad de Cambridge en 1873 comenzó a utilizarse el concepto de “Extensión Universitaria” para referirse a las actividades extramuros que realizaban algunos miembros de su comunidad para impartir conferencias en lugares en donde no había acceso al conocimiento universitario (Gimenez, 2021). Asimismo, en los Estados Unidos se dio un nuevo giro a este concepto, pues con base en la Ley Morrill en 1862 se otorgaron tierras federales a los estados para el financiamiento de instituciones que promovieran la educación agrícola y tecnológica de alto nivel proporcionando conocimientos a los agricultores y favoreciendo la creación de empresas agrícolas (Benneworth, 2018). Este acontecimiento agregó un gradiente más al concepto de extensión universitaria, adentrándose mayormente en el compromiso social de la Universidad.

Todo lo anterior, sentó las bases de lo que se conoce

ahora como “Tercera Misión Universitaria”, siendo la docencia y la investigación las dos primeras funciones, y en la cual se implican actividades relacionadas con la extensión cultural, la transferencia del conocimiento, el emprendimiento y el compromiso social entre otras. Siguiendo con el marco histórico contextual de la participación comunitaria se observa que en la segunda mitad del siglo XX se incrementó el interés de las Universidades por desarrollar actividades de participación comunitaria como parte de sus funciones sustantivas. Al respecto, Farrar y Taylor (2009) distinguieron tres momentos diferentes a lo largo del tiempo sobre las motivaciones que subyacen en el compromiso comunitario de la Universidad. En primer lugar, la perspectiva progresista sostiene que las universidades realizan una función democrática funcionan transmitiendo conocimientos a la clase obrera para garantizar la orden social. Este modelo se desarrolló a finales del siglo XIX y principios del XX.

El segundo modelo, referido a la transferencia de conocimiento, se convirtió en unos de los enfoques dominantes desde la década de 1940 en adelante en el cual despuntó la participación de universidades europeas. Esta perspectiva destaca la importancia de la educación y formación de alto nivel para la economía competitividad. En algunos casos estas tendencias fueron cuestionadas por partidos políticos quienes a menudo discutieron la contribución que pueden hacer las universidades para la sociedad, especialmente entre los ciudadanos menos educados (Farrar y Taylor, 2009).

Durante las últimas décadas, se ha posicionado una nueva vertiente a partir de una visión basada en el socialismo y algunas posturas ideológicas progresistas que sostienen que las universidades asumen la responsabilidad de abordar desigualdad social al involucrarse con compromiso comunitario. Al participar a nivel local, se argumenta que las universidades podrían garantizar su pertinencia para la sociedad, fortalecer confianza pública, y justificar parcialmente los recursos que reciben (Hart y Northmore, 2011). A partir de un conjunto de presiones político sociales se promovió que las actividades de participación comunitaria se posicionaran como una de las funciones universitarias imprescindibles, con el fin de establecer lazos fuertes con sus comunidades locales. (Koekkoek, Van Ham, & Kleinhans, 2021).

La relación entre la participación comunitaria de la universidad y sus comunidades de referencia está influenciada por varios factores. En la literatura se revelan básicamente dos motivaciones impulsoras de la participación comunitaria: ya sean motivaciones intrínsecas (es decir que la Universidad lo interpreta y lo asume como función) o incentivos extrínsecos, determinados por la lógica política y económica de los actores sociales. Sin embargo, también es posible que ambas motivaciones convivan simultáneamente en las universidades y su entorno.

El interés por la participación comunitaria de las Universidades también ha ocasionado una variedad de definiciones y apreciaciones sobre el alto nivel de complejidad que implica. Entre los términos que se utilizan para referir las relaciones entre la Universidad y el entorno destacan algunos como “Universidad comprometida” comprendida como una instancia que brinda oportunidades para la sociedad de la que forma parte (Goddard, 2009). Algunos autores se centran en la transferencia de conocimiento a las comunidades fuera de la academia, mientras que otros definen participación comunitaria de una perspectiva de emprendimiento en la que las universidades tienen un papel en la innovación tecnológica y desarrollo económico (Smith & Bagchi-Sen, 2012). En esta última visión el compromiso con la sociedad se manifiesta en los beneficios del desarrollo del capital humano para el entorno socioeconómico, ambiental y cultural; asimismo, la participación comunitaria se enfoca en las experiencias educativas y en los resultados de aprendizaje, así como el compromiso cívico de las instituciones que implica el desarrollo de capacidades ciudadanas necesarias para la democracia participativa y la responsabilidad social.

Bases teórico conceptuales

Con el propósito de proporcionar una visión interpretativa de la participación social de las universidades con su comunidad, se han desarrollado algunos modelos teóricos basados principalmente en el ser y la misión de las instituciones universitarias. Desde el punto de vista organizativo, las universidades pueden ser descritas como compuestas de tres grandes funciones: docencia, investigación, y la “tercera misión” que incluye el compromiso de las mismas con las autoridades de gobierno, empresas y los ciudadanos. El equilibrio en estas funciones dependerá del grado de importancia que las instituciones prestan a cada una de ellas. Así una

universidad comprometida socialmente con su entorno tendrá una mayor colaboración, más dinámica y más amplia con lo grupos de interés (Goddard et al. 2009). Bender (2008) propuso un modelo de participación comunitaria desplegado en tres vertientes: el modelo de silo, el modelo de intersección y el modelo de infusión. El modelo de silo, representa la visión más tradicional, es similar al anterior en el que las universidades tienen tres roles que persiguen por separado. El modelo de intersección supone que todas las actividades de las universidades implican compromiso con la comunidad: todas las actividades de docencia e investigación tienen ya sea un efecto directo o indirecto y buscan hacer un impacto social, cultural o económico. Estas acciones son asumidas como una forma de compromiso, no se percibe, de manera consciente, la responsabilidad social en la participación universidad-comunidad en este modelo. El modelo de infusión parte de la noción de que el compromiso universidad-comunidad debe integrarse explícitamente en las actividades de todas las universidades. En el modelo de infusión el compromiso de la universidad-comunidad es perseguido activamente por las universidades, con un fuerte énfasis en la colaboración y relaciones mutuas con las comunidades; asimismo, asume que las universidades deben preparar a los estudiantes para ser ciudadanos responsables, en lugar de solo prepararlos para el empleo. Finalmente, se ha desarrollado la noción del modelo comprometido, el cual dirige su atención hacia los aportes universitarios al desarrollo regional en el que se imbrican roles sociales, políticos y cívicos, mismo que se fomenta a través de las funciones universitarias como la docencia y la investigación entre otras (Trippel et al., 2015).

Los modelos descritos representan una amplia variedad de actividades que son clave en la participación comunitaria de las universidades. Entre ellas se destacan las acciones que se dirigen principalmente a las comunidades en las que las instituciones se encuentran situadas y con las cuales se establece un compromiso recíproco. Junto con lo anterior, se establece que este compromiso está incrustado en las funciones sustantivas, siendo el compromiso explícito la manera más acabada de reconocer y narrar esta relación (Koekkoek, Van Ham, & Kleinhans (2021).

En cuanto al concepto de participación comunitaria la Fundación Carnegie, formula una de las definiciones más aceptadas en la cual se establece que la “Par-

participación comunitaria describe la colaboración entre instituciones de la educación superior y sus mayores comunidades (locales, regionales/estatales, nacionales, mundial) para el intercambio mutuamente beneficioso de conocimientos y recursos en un contexto de asociación y reciprocidad” (Driscoll, 2009, pág. 6). Esta perspectiva implica que la participación comunitaria se relaciona ampliamente con el proceso de trabajo colaborativo con grupos de personas afiliadas por geografía proximidad, especial interés y/o situaciones similares para abordar problemas que les son comunes.

Este concepto fue retomado por el proyecto europeo, denominado: Towards a European Framework for Community Engagement in Higher Education, también conocido como TEFCE, por sus siglas en inglés. Se trata de un proceso en el cual las IES realizan actividades conjuntas con las comunidades externas de manera que ambas partes resultan beneficiadas, haciendo factible que el conocimiento universitario pueda aplicarse a la solución de problemas sociales, a la vez que los docentes y los alumnos se enriquecen con la información y la formación obtenida (Benneworth, 2018).

Las actividades de participación comunitaria en la educación superior pueden presentarse en diferentes dimensiones temáticas reconocidas tales como: aprendizaje servicio, investigación-acción, investigación participativa, ciencia ciudadana, servicio e intercambio de conocimientos, voluntariado entre el personal y los estudiantes, eventos culturales, acceso a las instalaciones universitarias, entre muchas otras. Estas acciones son por su naturaleza transdisciplinarias y a su vez, pueden ser categorizadas de acuerdo a su grado de intensidad, al número de involucrados o al alcance y duración de las actividades, lo cual nos da una idea de la complejidad que involucra esta dimensión de las IES. Asimismo, la participación social se basa en las cualidades de reciprocidad, respeto mutuo, autoridad compartida, puesta en práctica de proyectos conjuntos. Es así como las fortalezas, habilidades y conocimientos de ambas partes se validan y legitiman (Lee, 2020).

Sumado a lo anterior, es importante atender el concepto de comunidad, definida en términos generales como grupos de interés para la institución, por lo que se incluyen organizaciones del gobierno, empresas, sociedad civil, así como la población en general. El término comunidad no está limitado a la comunidad local. Aunque es más fácil mantener relaciones productivas

con miembros de las comunidades del entorno institucional en lugar de socios más remotos, la participación de la comunidad también puede tener efecto a niveles regionales, nacionales e internacionales. Asimismo, de acuerdo con Benneworth (2018) existen distintas dimensiones que caracterizan al compromiso comunitario:

1. Se requiere la presencia de una comunidad externa (personas o asociaciones locales) vinculada con un proyecto de enseñanza o investigación.
2. Debe haber interacciones productivas de beneficio mutuo entre la Institución y la comunidad externa. El conocimiento universitario ayuda a los miembros de la sociedad a lograr sus objetivos de desarrollo comunitario, mientras que el conocimiento de los socios externos enriquece el proceso de conocimiento universitario.
3. Hay una gestión conjunta en procesos y decisiones relevantes entre los miembros de la comunidad y los académicos, por lo cual es importante incluir a los miembros de la comunidad en la toma de decisiones y gestión operativa de los proyectos conjuntos.
4. Se establece una interdependencia entre la universidad y la comunidad, lo que permite que los miembros de la comunidad influyan significativamente en las decisiones conjuntas con los actores universitarios.
5. Existe un diálogo honesto, abierto y solidario que favorece la creación del conocimiento cuya lógica de proceso enriquece las actividades de interacción, aun cuando no se correspondan con un flujo de ingresos inmediato o claramente visible.
6. Como resultado de las actividades de colaboración los miembros de la comunidad han encontrado rutinas de trabajo, normas y valores que sustentan el respeto mutuo necesario para la gestión conjunta de proyectos de beneficio común.

Actualmente, las IES son objeto de demanda de atención por parte de distintos actores externos que requieren servicios como parte de su deber ser institucional. Un componente de la PC es el concepto de necesidades sociales. El TEFCE adopta una definición amplia de este término que puede abordarse a través de la participación de la comunidad, abarcando todos los aspectos políticos, factores económicos, culturales, sociales, tecnológicos y ambientales que pueden influir en la calidad de vida de la sociedad.

Dando seguimiento a esta función, el presente trabajo tiene como propósito hacer una revisión documental sobre el concepto de la PC a fin de comprender las relaciones del mismo con el marco de acción de las IES, identificar a sus actores, los mecanismos de operación y sus dimensiones, lo que favorecerá la indagación de nuevos sentidos que nos permitan avanzar en la comprensión del fenómeno de estudio y su importancia para la conceptualización de las IES contemporáneas.

Método

Para cumplir el propósito de este trabajo de investigación se utilizaron herramientas bibliométricas. La Bibliometría es un recurso que, a través de la utilización de la estadística, de la minería de datos y de las tecnologías de la información permite obtener información sobre diferentes aspectos de la literatura científica. El análisis bibliométrico es un método documental que tiene como objetivo el estudio del tamaño, crecimiento y distribución de los grupos científicos y además permite indagar las estructuras dinámicas de los autores que las producen y las relaciones entre ellos.

Actualmente se está convirtiendo en un recurso de gran utilidad para las universidades, centros de investigación e instituciones de enseñanza superior al llevar a cabo una indagación acerca de la producción científica de los investigadores y de las instituciones dentro de las que se producen los conocimientos resultantes de la investigación científica, lo cuál puede ser de gran utilidad para la administración de recursos para la investigación y para la gestión de las consultas especializadas para el sustento de los conocimientos a través de su publicación especializada.

Entre la utilidad que se les concede a los estudios bibliométricos, están el conocimiento y visualización de la producción científica de investigadores, universidades y centros de investigación, la posibilidad de mejorar el impacto y la calidad de los conocimientos publicados y de forma muy especial, la construcción de redes, con las que es posible visualizar la relación, entre aspectos temáticos, autores, citación, factores de inmediatez y recencia de la información producida.

Desde este enfoque, la bibliometría proporciona, desde una dimensión reticular, el acceso a datos que tentativamente pueden estar relacionados, permitiendo al investigador obtener una imagen de red entre palabras clave,

autores y citación de los artículos publicados, con lo que se obtiene una vinculación productiva en favor de la innovación y el descubrimiento dentro del terreno de la ciencia.

Es precisamente este recurso para la organización de las aportaciones al conocimiento, que permite poner de manifiesto el factor social de la investigación al permitir la creación de verdaderas redes de articulación de los conocimientos vistos desde un enfoque integrador con los que se facilita la consulta y citación de los artículos producidos, se conoce de avances y derivaciones de las temáticas, posibilitando la fiabilidad y validez, así como la generalización de la explicación contenida en los datos que se van obteniendo.

Dentro de las redes bibliométricas es posible observar también, la forma en que las ideas de algunos autores resultan más consultadas, criticadas y reformuladas, abriendo espacio para el crecimiento y desarrollo de innovaciones, lo que inicialmente se percibía como nodos pequeños y marginales, pero que consiguieron desarrollarse como temas nodales centrales.

La búsqueda de documentos del presente trabajo se realizó dentro de la base de datos de SCOPUS de la editorial Elsevier. Esta colección de bases de datos comprende las principales revistas académicas que implementan procesos de revisión y selección de artículos con procedimientos de arbitraje rigurosos. Esta fuente de información permitió la exportación de metadatos para el análisis bibliométrico, mismos que en el presente estudio se recuperaron en formato Excel considerando variables tales como: autor(es), título, año de publicación, resumen, número de citas y todos los elementos de una referencia completa.

Para efectuar la búsqueda se utilizó la siguiente ecuación: “Third Mission” OR “Higher Education” AND “Community Engagement”. A continuación, se refinó la búsqueda para incluir sólo artículos con lo cual se obtuvo un total de 152 documentos.

Posteriormente, se utilizó el software VosViewer para hacer un análisis de co-ocurrencias de palabras clave. Este análisis es un método que da cuenta de la relación de proximidad entre dos o más descriptores o palabras clave dentro de un documento, se representa mediante las gráficas de redes de enlace entre términos, conocidas como redes de co-ocurrencia, en las cuales se con-

sideran dos atributos de ponderación estandarizados: la relación entre los términos y la fortaleza de la unión entre los mismos.

Para obtener la red de co-ocurrencias se utilizó la herramienta de software denominada VOS Viewer. Se trata de un programa desarrollado por Nees Jan van Eck y Ludo Waltman (2010). Se centra en la visualización de redes bibliométricas basados en la distancia que soporta un gran número de metadatos. Esta herramienta permite producir y visualizar redes bibliométricas. La visualización de dichas redes, conocida también como mapeo científico, proviene del campo de las métricas de la información, en años recientes ha tomado un gran interés, ya que permite representar sintéticamente la producción científica.

Para obtener una visualización, VOSviewer aplica la técnica de normalización de la fuerza de asociación, luego la técnica del mapeo VOS (visualization of similarities) y finalmente la técnica de agrupación. Una agrupación (clúster) es un conjunto de nodos estrechamente relacionados según el tipo de vínculo que se analiza; cada nodo es asignado exactamente a un clúster. La visualización y análisis de las redes de co-ocurrencia de documentos, permiten extraer clústeres o grupos de datos afines entre sí. El clúster es un conjunto de nodos estrechamente relacionados, cada nodo es asignado a un clúster de manera que se pueden realizar separaciones. Esta técnica hizo posible analizar cada clúster en particular con la finalidad de visualizar y detectar tendencias y patrones estructurales dentro de un aspecto concreto del campo de conocimiento.

El análisis de co-ocurrencia arrojó un total de 52 ítems, posteriormente se hizo una depuración de los ítems, eliminando los siguientes ítems por ser considerados de menor interés para el tema: Article, Human, Humans, Audience (todos los ítems), Level k-12, Procedures, Human experiment, Major clinical study, United States, South Africa. Finalm

La depuración generó un total de 30 ítems agrupados en 4 clústeres, que fueron nominados con base en la temática central de las publicaciones:

- Clúster 1: Las organizaciones universitarias y los actores de la PC (12 ítems)
- Clúster 2: Modos de operar de la PC desde las instituciones de educación superior (9 ítems)

- Clúster 3: Impacto de la PC en el Desarrollo comunitario y la sostenibilidad (5 ítems)
- Clúster 4: La PC como parte de las funciones universitarias: Third Mission (4 ítems)

Resultados

A partir de la revisión del año de publicación de los textos recuperados es posible identificar que el tema de la participación social de las IES ha adquirido relevancia mayor principalmente en los últimos 4 años.

El primer texto publicado en 2004 (Fisher, Fabricant, & Simmons, 2004) no hace alusión directa al concepto de participación social; sin embargo, presenta una contextualización histórica de las iniciativas que relacionan la sociedad con la comunidad. A diferencia de la medición referida previamente, los textos más recientes del año 2019 a la fecha, consolidan el uso de este concepto para referir las relaciones entre las IES y su entorno (Ver Figura 1).

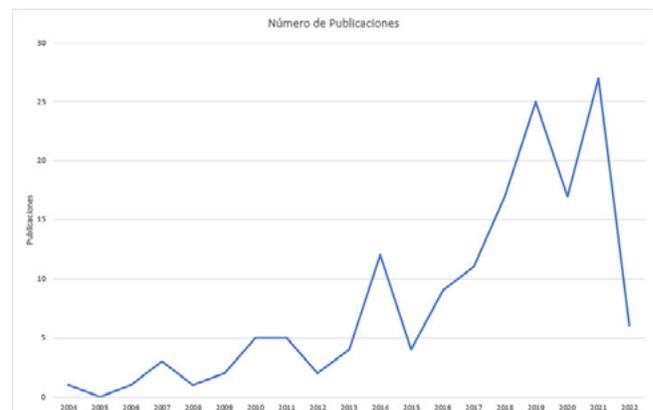


Figura 1 Volumen de Literatura según Año de Publicación
Fuente: Elaboración propia

Desde una perspectiva temporal se concluye que la participación comunitaria es un campo de estudio en construcción que se ha desarrollado en las últimas dos décadas es también un constructo incipiente con un número muy limitado de publicaciones; sin embargo, es ampliamente prometedor puesto que devela una relación significativa entre dos entes: universidad-comunidad, importante en la concepción de la naturaleza y misión de las IES contemporáneas.

Dando continuidad al análisis, los trabajos con mayores referencias de la literatura identificada, se presentan en la Tabla 1

Autor(es) y año	Aspectos abordados	Conteo de citas
Leal Filho, Shiel, Paço, Mifsud, Ávila, Brandli, Molthan-Hill, Pace, Azeiteiro, Vargas, & Caeiro (2019).	Los objetivos de desarrollo sostenible y su implementación en las universidades	128
Furco. (2010).	Características de un campus comprometido con la comunidad, de cómo ha sido la transformación de las universidades hacia el servicio de una manera auténtica y genuina.	63
Soska, & Butterfield (2004).	Se revisa la historia de la interacción de la universidad con el contexto. Proporciona ejemplos de algunas formas de compromiso social entre las IES y el contexto como service learning, community based reasearch.	47
Leal Filho, Vargas, Salvia, Brandli, Pallant, Klavins, Ray, Moggi, Maruna, Conticelli, Ayanore, Radovic, Gupta, Sen, Paço, Michalopoulou, Saikim, Koh, Frankenberger ... Vaccari, (2019).	Refiere la cooperación de las universidades con las comunidades locales para sacar adelante proyectos tanto en países de primer mundo como en vías de desarrollo. Ofrece recomendaciones para lograr mejores prácticas.	44
Wood, & Zuber-Skerrit (2013).	Uso del aprendizaje acción y la investigación acción para el involucramiento de las facultades de educación en las escuelas locales para ayudar a mejorar su calidad y sus problemas.	44
Thomson, Smith-Tolken, Naidoo, & Bringle (2011).	Explora el papel del contexto en el service learning y como se observa de acuerdo esto la relación con la comunidad.	39
Moore, & Gilmartin (2010).	Explica cómo la enseñanza híbrida, en un sentido amplio, hace que los estudiantes se comprometan con su educación.	37
Bernardo, Butcher, & Howard, P. (2012).	El estudio muestra las variaciones en la forma en que las universidades (de Filipinas y Australia) implementan la participación comunitaria en diferentes países. Mismas que se relacionan con factores económicos, socioculturales, políticos y organizacionales.	36
Gallant, Smale, & Arai (2010).	Actitudes de los alumnos universitarios sobre la participación comunitaria como un efecto de su participación como voluntarios en la preparatoria.	36
Brech, Messer, Vander Schee, Rauschnabel, & Ivens, (2017).	Explica como el uso de las redes sociales afecta la mercadotecnia de las IES y la interacción de la comunidad universitaria.	35
Talmage, C. A., Mark, R., Slowey, M., & Knopf, R. C. (2016).	Se marcan los 10 principios que hacen que una universidad ofrezca cursos a los adultos mayores como una forma de participación comunitaria.	32
Scull, & Cuthill (2010).	Utiliza los principios de la participación de la comunidad de educación superior para desarrollar relaciones más sólidas entre las universidades y sus comunidades locales con el fin de aumentar la aspiración y el acceso a la educación superior.	27

Tabla 1 Trabajos más citados sobre la Participación Comunitaria de las IES en el contexto

Fuente: Elaboración propia

La Participación Comunitaria. Un marco de acción académico para fomentar las relaciones de las Instituciones de Educación Superior con el entorno

Los trabajos con mayor número de citas (Leal Filho, et al, 2019; Furco, 2010; Soska & Butterfield, 2004) se enfocan a diferentes temas relacionados con la PC, abordan los antecedentes de las relaciones de las IES con el contexto, la caracterización de instituciones educativas genuinamente comprometidas con el entorno hasta la valoración de los impactos de la PC en el desarrollo de las comunidades.

Los estudios más citados fueron desarrollados en universidades de Reino Unido, Estados Unidos, Australia, Sudáfrica y Canadá, lo cual nos da cuenta de la necesidad de una perspectiva más global (Koekkoek, Van Ham, & Kleinhans (2021). Asimismo, se denota la ausencia de algunas regiones como es el caso de América Latina, quizás más que una falta de programas de participación comunitaria en estos países, esta situación se puede atribuir tentativamente a una falta de documentación de experiencias en revistas de alto impacto. A partir de la base de datos de las publicaciones recuperadas de SCOPUS, se realizó el análisis de co-ocurrencias de las palabras clave utilizando el software Vos Viewer. Ver Figura 2

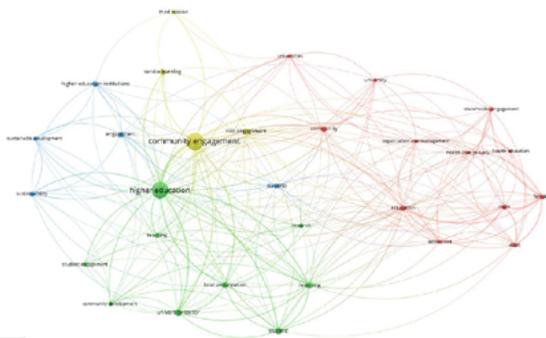


Figura 2 Red de co-ocurrencias de palabras clave sobre el concepto de participación social
Fuente: Elaboración propia

El Clúster 1 (Rojo en la Red 1): las organizaciones universitarias y los actores de la PC

Las palabras clave agrupadas en esta red son: Adolescent, Adult, Community, Education, Female, Health Care Delivery, Health education, Male, Organization and management, Stakeholder engagement, Universities, University. Las publicaciones más destacadas se presentan en la Tabla 2.

La PC es un marco de colaboración entre la universidad y su entorno, usado actualmente en universidades de

Autor(es) y año	Aspectos abordados
O'Brien, Ilić, Veidemann, Dusi, Farnell, & Schmidt (2021).	Estudio de caso de la aplicación del TEFCE Toolbox dentro del nuevo marco europeo de participación comunitaria en cuatro universidades. Se identificó que la herramienta es exitosa en universidades de diversos perfiles y que facilita el reconocimiento de los logros de PC y la identificación de áreas de mejora.
van Eeden, Eloff, & Dippenaar (2021).	Análisis de tendencias de las prácticas de participación comunitaria en educación superior en Sudáfrica desde 1994. Se identifican asociaciones específicas de la participación comunitaria con actividades sustantivas de la educación superior.
Sheila, Zhu, Kintu, & Katakake,(2021).	Se examinan las percepciones y necesidades de los stakeholders respecto a la participación comunitaria en África. Los stakeholders consideran que para que el compromiso sea recíproco, es necesario establecer estructuras, destinar tiempos, apoyo financiero y comunicación.
Groulx, Nowak, Levy, & Booth, (2020).	Se examina la asociación universidad-comunidad en Columbia Británica y como dicha colaboración puede ser mutuamente benéfica. Se identifica la importancia de la equidad e inclusión, diseño flexible de los programas y una cultura institucional que apoye. Y que es catalizadora de innovación para contextos regionales.
Lee (2020).	Analiza la misión de transparencia democrática de la educación superior en Estados Unidos, así como los esfuerzos por promover la participación comunitaria, comportamientos cívicos y prácticas ciudadanas, relaciones intergrupales e interorganizacionales cuando las universidades están bajo presión para demostrar el retorno de la inversión, reducir costos y promover el conocimiento y el crecimiento económico regional.
Kumpoh, Sulaiman, & Le Ha (2021)	Presenta el caso del programa de intercambio internacional de participación comunitaria de la Universiti Brunei Darussalam. Para ello examina la operación del programa y explora los impactos de dichas experiencias en el crecimiento y transformación de los estudiantes.

Tabla 2 Clúster 1 Las organizaciones universitarias y los actores de la Participación Comunitaria
Fuente: Elaboración propia

muy diversos países y perfiles. Como se refleja en la literatura, ha sido adoptada por instituciones de educación superior en África, Estados Unidos o la Unión Europea. La misma implica beneficios mutuos tanto para

toda la comunidad universitaria (estudiantes, docentes, personal, autoridades), como para las organizaciones de la sociedad con quienes se colabora (gubernamentales, empresariales, sociales, civiles, etc.); sin embargo en los estudios revisados se privilegia la voz de los actores universitarios, alumnos, docentes, investigadores, en pocos de estos estudios se examina la perspectiva de los miembros de la comunidad, ya que en algunos se les asume como fuente de datos; por el contrario en el trabajo de Sheila, Zhu, Kintu, & Kataike (2021) cual se revisan las percepciones y necesidades de los stakeholders respecto a la participación comunitaria en África, estos autores identifican la necesidad de establecer recursos y estructuras de participación encaminadas a fortalecer esta comunicación, indispensables para establecer una relación recíproca más igualitaria.

Clúster 2 (verde en la red) con 9 ítems: los modos de operar de la PC desde las instituciones de educación superior

Los términos que se agrupan en este cluster son: Community Development, Higher Education, Learning, Local Participation, Research, Student, Student Engagement, Teaching, University Sector. En la Tabla 3 se

Autor(es) y año	Aspectos abordados
Angrisani, Dell'Anno, & Hockaday (2022).	El emprendimiento académico se concibe como una comunidad de innovación, es decir, como un centro intensivo de conocimiento que dinamiza en el entorno interno y externo de las IES, involucrando al sector público, privado e institucional, contribuyendo favorablemente mediante la transferencia tecnológica al conocimiento de los programas de educación, así como en la creación y desarrollo de empresas.
de Sousa, Hay, Raath, Fransman, & Richter (2021).	A través de capacitar a los docentes a través de la investigación de acción participativa, empleando diarios reflexivos y grabaciones de discusiones entre investigadores, en vez de adherirse a la práctica docente basada en métodos tradicionales.
van Eeden, Eloff, & Dippenaar (2021).	La dirección, matiz y desarrollo teórico en las prácticas de participación comunitaria deriva de la integración de la investigación de disciplinas del conocimiento diversas a modo cronológico o histórico, la participación de la comunidad y los procesos de enseñanza-aprendizaje para atribuirle un sentido más transformador y colaborativo, es decir, más visionario.
Constantinou (2021).	La determinación de metas reflexivas a través del aprendizaje centrado en el estudiante, orientadas con una visión y a través del cumplimiento de objetivos para alcanzarlas mediante las acciones que involucran a las estructuras u organizaciones del entorno (al interior de las instituciones educativas y externas, es decir de la sociedad) para abarcar aspectos del conocimiento, constituyen el marco que guía a las IES europeas.

Tran, Nghia, Nguyen, & Ngo(2020).	La interacción y aprendizaje de agentes extranjeros a través del impacto e interacción cultural, conocimiento de los diferentes sistemas políticos de los países de las universidades, docentes y estudiantes con los que las instituciones de educación se interrelacionan, ha provocado un enfoque de la enseñanza en la práctica, enfocada al estudiante, en ofrecer un trato más justo a los estudiantes, mayor conciencia de valor y respeto a los principios de la investigación, así como una mayor empatía con lo que demanda social.
Shawa (2020).	Las instituciones educativas de nivel superior, al adoptar participación comunitaria como misión o como propósito sustantivo, tal los son las funciones de enseñanza e investigación, y no como un simple evento de voluntariado social de intervención limitada o periférica, se transformarían radicalmente a favor de contribuir a la solución de los retos que impone la dinámica social o el entorno en el que se desarrollan. La propuesta para lograr tal transformación se centra en propiciar desde la inducción que la participación de la comunidad es sumamente relevante, por lo cual debe planificarse e incentivarse, además de enfocarse como intervención productora del conocimiento reflexivo para provocar el desarrollo humano holístico que no puede prescindir de la participación realmente comprometida de los académicos, estudiantes y de la comunidad.
Borkoski C., Prosser S.K., 2020	El modelo aprendizaje-servicio, en el que los docentes de las instituciones de educación superior atienden los retos que impone la sociedad o el entorno a través de la atención a los miembros de la sociedad, si bien se considera una fórmula conveniente de intervención de las instituciones educativas en la comunidad, pero de menor importancia de cara la investigación como actividad. Este modelo se concibe como una carga extra a las labores esenciales concebida así por parte de los mismos docentes y por las mismas instituciones de educación superior que, además, las actividades de servicio a la comunidad por parte de los docentes, no las incentivan.
Zuber-Skerritt O., Wood L., Kearney J., 2020	El aprendizaje activo en el ejercicio de la investigación basada en la comunidad y con la constitución de alianzas entre universidades y miembros de la sociedad, se concibe como una acción poderosa de capacitación y aprendizaje activo cuando este es auto dirigido y permanente, cuando genera conocimiento mediante la investigación-acción y reflexivo, y finalmente cuando identifica como principio y factor clave el aprendizaje activo y la investigación activa para propiciar en la comunidad el aprendizaje, el desarrollo de habilidades, actitudes y valores para participar en acciones de solución a problemas y generadoras de los satisfactores de las necesidades de la sociedad.
Lampert J., 2020	Para propiciar la participación de la comunidad a la par de los agentes que integran la comunidad universitaria, exige una estrategia articulada e integrada institucionalmente para involucrar con mayor eficacia, a través del trabajo conjunto entre estudiantes y docentes con las familias, a los miembros de la comunidad para la solución de los problemas que las aquejan.

Tabla 3 Clúster 2 los modos de operar de la Participación Comunitaria desde las instituciones de educación superior
Fuente: Elaboración propia

enlistan las publicaciones relacionadas al mismo.

De acuerdo con estos estudios se puede evidenciar que los modos de operar de la participación comunitaria, desde la educación superior, están relacionados con estrategias de aprendizaje enseñanza basados en el estudiante, tales como el aprendizaje servicio en el cual los estudiantes prestan un servicio a la comunidad además de aprender. Entre otras formas de intervención también se destaca la investigación acción y la investigación basada en la comunidad, ambas son formas de indagación que se emprenden con base en problemas de sentido colectivo en la búsqueda de una solución conjunta. Entre los modos de operar también se incluyen, aunque en menor medida, la participación de miembros de la comunidad en los procesos de enseñanza aprendizaje para lograr un aprendizaje con un sentido más transformador y colaborativo (van Eeden, Eloff, & Dippenaar, 2021).

Los proyectos de participación comunitaria expresados en estas publicaciones parten de concepto de intervención “en colaboración con” y no como una actividad de voluntariado sino como una acción conjunta universidad-comunidad para contribuir con recursos o acciones efectivas a la solución de retos que impone la dinámica compleja de la sociedad, lo anterior exige la integración de las actividades de interacción social en los planes de operación de las IES, en la estructura y organización, no solo en las actividades que complementan los programas de estudios de nivel superior o como actividades eventuales para administrarse a través del departamento de vinculación, extensión universitaria o similares, sino como eje determinante del ser y el hacer universitario, establecido por corrección y convicción en los estatutos, principios y valores institucionales, bajo el carácter de agente social responsable y comprometido en aglutinar, a todos los agentes que conforman la sociedad: empresa, gobierno, cuerpo, académico, de investigación, expertos, egresados, estudiantes y sus familias primero para detectar los problemas a resolver, estudiarlos y reflexionar sobre los problemas y oportunidades, las responsabilidades y sobre todo, las acciones por emprender para solucionar o aprovechar en beneficio comunitario y no solo individual.

Clúster 3 (azul) con 5 ítems: Impacto del Community Engagement en el Desarrollo comunitario y la sostenibilidad

El clúster 3 agrupa los siguientes descriptores: Engagement, Higher Education Institutions, Students, Sustai-

Autor(es) y año	Aspectos abordados
Leal Filho, Shiel, Paço, Mifsud, Ávila, Brandli, Molthan-Hill, Pace, Azeiteiro, Vargas, & Caeiro (2019).	Los objetivos de desarrollo sostenible y su implementación en las universidades. Además, explora las ventajas de la de la introducción de los ODS en la enseñanza y sugiere que puede catalizar el compromiso de los estudiantes de las Instituciones de Educación Superior con los conceptos de sostenibilidad El documento examina el estado actual del arte con respecto al tema, presenta información sobre la medida en que las IES están utilizando los ODS para respaldar su trabajo de sostenibilidad.
Furco. (2010).	Características de un campus comprometido con la comunidad, de cómo ha sido la transformación de las universidades hacia el servicio de una manera auténtica y genuina.
Fissi, Romolini, Gori, & Contri (2021).	Se toca parcialmente el tema de participación comunitaria, más como un sentido de algo más que debe hacer la universidad además de ser una institución verde sostenible.
Groulx, Nowak, Levy, & Booth (2020).	Revisa el concepto amplio de asociaciones entre la universidad y la comunidad en el desarrollo de iniciativas de sostenibilidad. Se ofrece información directa de los actores de la comunidad sobre los principios, funciones y actividades que consideran fundamentales para las alianzas efectivas entre la universidad y la comunidad en el norte de la Columbia Británica
Zizka, McGunagle, & Clark (2021).	En esta investigación, los autores examinaron las 20 mejores instituciones de educación superior (HEI) de STEM en los Estados Unidos con el objetivo de analizar su participación en iniciativas y proyectos de sostenibilidad en sus respectivas comunidades académicas y geográficas. Los autores señalaron que al hacer esta conexión crítica estarán formando verdaderos agentes de cambio.
Leal Filho, Vargas, Salvia, Brandli, Pallant, Klavins, ... & Vaccari (2019).	En este trabajo se realiza un estudio de 22 universidades de países industrializados y en desarrollo en el que se analiza cómo ocurre la interacción entre las universidades y las comunidades locales y, al arrojar luz sobre este tema, apoya a las universidades para mejorar sus propias acciones. Sus implicaciones son dobles: demuestra el potencial de las universidades como actores locales y describe la gama de actividades en las que pueden participar y que pueden permitirles actuar como pilares de las iniciativas locales de sostenibilidad.

Tabla 4 Clúster 3 Impacto de la Participación Comunitaria en el Desarrollo comunitario y la sostenibilidad
Fuente: Elaboración propia

nability, Sustainable Development. Las publicaciones que retoman estos conceptos se presentan en la Tabla 4.

En este Clúster se revisa el impacto de la participación social en el desarrollo comunitario y la sostenibilidad. Ante todo, se trata de que las acciones no solo repercutan en la motivación de los alumnos y en la mejora de la calidad de la enseñanza, sino que además posicionan a las instituciones como promotoras del desarrollo local y agentes de cambio y mejora social. Uno de los aspectos más importantes en este grupo es el énfasis de las publicaciones en el Desarrollo Sostenible como objeto central de las acciones de participación social comunitaria. La comprensión del papel potencial que pueden desempeñar las IES en la sostenibilidad de sus comunidades es una base importante para abordar desafíos globales expresados en los Objetivos de Desarrollo Sostenible adoptados por Naciones Unidas.

Por otra parte, se observa que la mayoría de estos trabajos son estudios de caso, documentales, descriptivos y transaccionales en ninguno de ellos se pudo identificar un estudio longitudinal que dé cuenta de los efectos a largo plazo de la participación comunitaria. Esto permitiría valorar si los efectos deseados son eficaces y prolongados, lo cual podría ayudar a impulsar el posicionamiento de las universidades en sus comunidades de referencia.

Clúster 4 (amarillo) con 4 ítems: Community Engagement como parte de las funciones universitarias: Third Mission

Las palabras concurrentes del cluster cuatro son: Civic engagement, Community Engagement, Service Learning, Third Mission. En la Tabla 5 se presentan los textos más representativos de estos conceptos.

En este Clúster se conjugan algunos de los principales constructos relacionados con la participación social: “Tercera Misión”, “Compromiso Cívico” y “Aprendizaje-Servicio”.

Haciendo un recorrido de lo general a lo particular se podría afirmar que la “Tercera Misión” es una función universitaria que busca contribuir al desarrollo social económico y cultural de las comunidades, mientras que la participación social (Community Engagement es la expresión de un compromiso asumido por las IES hacia sus comunidades.

Por su parte el “Compromiso Cívico” (Civic Engagement) es una finalidad educativa que busca que los es-

Autor(es) y año	Aspectos abordados
Furco. (2010).	Se revisan las características de un campus comprometido con la comunidad, de cómo ha sido la transformación de las universidades hacia el servicio de una manera auténtica y genuina.
Thomson, Smith-Tolken, Naidoo, & Bringle, (2011).	Explora el papel del contexto en el service learning y como se observa de acuerdo esto la relación con la comunidad.
Gallant, Smale, & Arai (2010).	El documento revisa las actitudes de los estudiantes universitarios en actividades de participación social. Se encontró que las percepciones de los estudiantes sobre la calidad de su experiencia de servicio comunitario obligatorio eran poderosos predictores de sus actitudes hacia la responsabilidad social, mientras que el voluntariado continuo estaba determinado más notablemente por la participación voluntaria previa. Se concluye que las experiencias de servicio comunitario, cuando se perciben como de alta calidad, pueden generar un compromiso cívico continuo
Jones, Leask, Brandenburg, & de Wit (2021).	El servicio o “tercera misión” de las instituciones de educación superior - contribuir al desarrollo social, económico y cultural de las comunidades - ha sido durante mucho tiempo una función central de las universidades junto con la enseñanza y la investigación. Sin embargo, el servicio a la sociedad rara vez es el foco de las estrategias de internacionalización, y las estrategias de tercera misión están predominantemente orientadas al interior, mas que al bien global.

Tabla 5 Clúster 4 La Participación Comunitaria como parte de las funciones universitarias: Third Mission
Fuente: Elaboración propia

tudiantes desarrollen competencias para abordar cuestiones de interés público; por ejemplo, participar en una carrera para recaudar fondos, siendo la base para la construcción de sociedades democráticas.

Finalmente, el “Aprendizaje-Servicio” es un instrumento que le da soporte metodológico a la enseñanza orientada a la formación de ciudadanos conscientes y socialmente participativos, capaces de transformar adecuadamente sus entornos y de constituirse como verdaderos agentes de cambio. En suma, todos estos ellos están relacionados cumpliendo cada uno una función diferente en esta red de constructos.

Conclusiones

En los últimos años, la Participación Comunitaria de las IES es una cuestión de interés creciente en la literatura especializada sobre la educación superior. Como resultado del uso y análisis de redes bibliométricas, la información obtenida se agrupó en cuatro categorías: 1) En lo correspondiente a las organizaciones educativas y los actores de la participación social donde se destaca por un lado, la comunidad interna de profesores, investigadores, alumnos y funcionarios, y por el otro, los miembros de la comunidad externa en su calidad de actores participativos y no de receptores pasivos de los beneficios proporcionados por las instituciones educativas. 2) Por otro lado, la literatura permite evidenciar cómo opera la participación comunitaria a través de actividades de enseñanza que repercuten en la formación integral de los estudiantes, mediante el desarrollo de actividades de servicio comunitario y de metodologías innovadoras que sitúan el aprendizaje más allá de las aulas en la realidad social de los alumnos. 3) Otro tema medular de la investigación acerca de la participación comunitaria de las IES es el papel que juegan en el desarrollo y en la sostenibilidad de las comunidades con las que se relacionan, encontrándose que existe una evidencia creciente en la literatura sobre la variedad de proyectos encaminados con este fin. En este aspecto, algunos de los proyectos más recurrentes son los enfocados en el área de salud, quizá por la relevancia que el tema ha adquirido en los últimos años, lo cual da cuenta de su enfoque hacia temas altamente prioritarios. 4) Finalmente, la participación social se afianza como una parte esencial de la “Tercera Misión” Universitaria por la capacidad que tiene para contribuir al desarrollo económico, social y cultural de las comunidades.

Por otra parte, se identificaron algunos vacíos en la literatura tales como la falta de una perspectiva global debido a que la mayor parte de los estudios reportados se concentran en un grupo limitado de países, se requiere de mayor documentación de las experiencias, especialmente en los países de América Latina. La carencia de estudios sobre la perspectiva de los actores comunitarios es otra de las limitaciones identificadas ya que pocos estudios abordan el diálogo entre las voces de la universidad y la comunidad, lo cual es indispensable dentro de una relación horizontal y recíproca. Asimismo, es necesario llevar a cabo estudios de carácter longitudinal que den cuenta de los efectos a largo plazo de la participación comunitaria. Este campo de investigación también podría beneficiarse del uso de acercamientos metodológicos de carácter etnográfico para una mejor comprensión de las prácticas sociales más allá de los elementos descriptivos que predominan en esta literatura.

A pesar de ser un campo novel, la participación comunitaria como objeto de estudio es altamente viable y prometedora de cara a la comprensión de las transformaciones de las IES y de las funciones que a ellas competen. Siendo un constructo en proceso de consolidación en las diferentes regiones a nivel global, continúan explorando su definición, diseño, pertinencia y evaluación.

Referencias

- Angrisani, M., Dell'Anno, D., & Hockaday, T. (2022). From ecosystem to community. *Combining entrepreneurship and university engagement in an open innovation perspective. International Journal of Technology Management*, 88(1), 71-92. <https://doi.org/>
- Bender, G. (2008). Exploring conceptual models for community engagement at higher education institutions in South Africa: Conversation. *Perspectives in Education*, 26(1), 81–95. <https://www.ajol.info/index.php/pie/article/view/76445>
- Benneworth, P., (2018), “Definitions, approaches and challenges to community engagement”, in Benneworth et al., *Mapping and Critical Synthesis of Current State-of-the-Art on Community Engagement in Higher Education*, Zagreb: Institute for the Development of Education
- Benneworth, P., Culum, B., & Farnell, T. (2002). Mapping and Critical Synthesis of Current State-of- the-Art on. <https://drive.google.com/file/d/1XZJ03MXNSk7h6YJcI03peG1A-XbI9IQ7/view>
- Bernardo, M. A. C., Butcher, J., & Howard, P. (2012). An international comparison of community engagement in higher education. *International journal of educational development*, 32(1), 187-192. <https://doi.org/>
- Brech, F. M., Messer, U., Vander Schee, B. A., Rauschnabel, P. A., & Ivens, B. S. (2017). Engaging fans and the community in social media: Interaction with institutions of higher education on Facebook. *Journal of Marketing for Higher education*, 27(1), 112-130. <https://doi.org/10.1080/08841241.2016.1219803>
- Borkoski, C., & Prosser, S. K. (2020). Engaging faculty in service-learning: opportunities and barriers to promoting our public mission. *Tertiary Education and Management*, 26(1), 39-55. <https://doi.org/>
- Chuaqui, J. (2002). Acerca de la historia de las universidades. *Revista chilena de pediatria*, 73(6), 583-585. <https://doi.org/>
- Constantinou, C. S. (2020). A Reflexive GOAL Framework for Achieving Student-Centered Learning in European Higher Education: From Class Learning to Community Engagement. *Societies*, 10(4), 75. <https://doi.org/>
- de Sousa, L. O., Hay, E. A., Raath, S. P., Fransman, A. A., & Richter, B. W. (2021). Shifting Gears: Lessons Learnt From Critical, Collaborative, Self-Reflection on Community-Based Research. *Educational Research for Social Change*, 10(1), 70-82. <https://doi.org/>
- Driscoll, A. (2009). Carnegie’s new community engagement classification: Affirming higher education’s role in community. *New directions for higher education*, 2009(147), 5-12. <https://doi.org/10.1002/he.353>
- Downe, S., McKeown, M., Johnson, E., Comensus Community Involvement Team, Comensus Advisory Group, Koloczek, L., ... & Malihi Shoja, L. (2007). The UCLan community engagement and service user support (Comensus) project: valuing authenticity, making space for emergence. *Health Expectations*, 10(4), 392-406. <https://doi.org/10.1111/j.1369-7625.2007.00463.x>
- Farrar, M., & Taylor, R. (2009). University–community engagement: Analysing an emerging field. In S. Denton & S. Brown (Eds.), *A practical guide to university and college management: Beyond bureaucracy* (pp. 247–265). Routledge.
- Fisher, R., Fabricant, M., & Simmons, L. (2004). Understanding contemporary university-community connections: Context, practice, and challenges. *Journal of Community Practice*, 12(3-4), 13-34. <https://doi.org/>
- Fissi, S., Romolini, A., Gori, E., & Contri, M. (2021). The path toward a sustainable green university: The case of the University of Florence. *Journal of Cleaner Production*, 279, 123655. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.123655>
- Furco, A. (2010). The engaged campus: Toward a comprehensive approach to public engagement. *British Journal of Educational Studies*, 58(4), 375-390. <https://doi.org/10.1080/00071005.2010.527656>
- Gallant, K., Smale, B., & Arai, S. (2010). Civic engagement through mandatory community service: Implications of serious leisure. *Journal of Leisure Research*, 42(2), 181-201. <https://doi.org/10.1080/00222216.2010.11950201>
- Gimenez, A. M. N., & Bonacelli, M. B. M. (2021). A terminological study about university-society relations: third mission, socioeconomic surroundings and the evolution of the role of academia. *Revista Tecnologia e Sociedade*, 17(46), 1-21. <https://revistas.utfr.edu.br/rt/article/view/11641>
- Goddard, J. (2009). Reinventing the civic university. NESTA.
- Groulx, M., Nowak, N., Levy, K., & Booth, A. (2020). Community needs and interests in university–community partnerships for sustainable development. *International Journal of Sustainability in Higher Education*.
- Hart, A., & Northmore, S. (2011). Auditing and evaluating university–community engagement: Lessons from a UK case study. *Higher Education Quarterly*, 65(1), 34–58. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2273.2010.00466.x>
- Jones, E., Leask, B., Brandenburg, U., & de Wit, H. (2021). Global social responsibility and the internationalisation of higher education for society. *Journal of Studies in International Education*, 25(4), 330-347. <https://doi.org/>
- Koekkoek, A., Van Ham, M., & Kleinhans, R. (2021). Unraveling university-community engagement: a literature review. *Journal of Higher Education Outreach and Engagement*, 25(1).

- Kumpoh, A. A. Z. A., Sulaiman, E. A., & Le Ha, P. (2021). Insights into Bruneian students' transformative mobility experiences from their community outreach activities in Vietnam. *Research in Comparative and International Education*, 16(3), 228-251. <https://doi.org/10.1177/17454999211038770>
- Lampert, J. (2021). A community-engaged framework for the preparation of teachers for high-poverty communities. *The Australian Educational Researcher*, 48(3), 449-466. <https://doi.org/>
- Laux, D., Luse, A., & Mennecke, B. E. (2016). Collaboration, connectedness, and community: An examination of the factors influencing student persistence in virtual communities. *Computers in Human Behavior*, 57, 452-464. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.12.046>
- Leal Filho, Shiel, C., Paço, A., Mifsud, M., Ávila, L. V., Brandli, L. L., Molthan-Hill, P., Pace, P., Azeiteiro, U. M., Vargas, V. R., & Caeiro, S. (2019). Sustainable Development Goals and sustainability teaching at universities: Falling behind or getting ahead of the pack? *Journal of Cleaner Production*, 232, 285-294. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.05.309>
- Leal Filho, W., Vargas, V. R., Salvia, A. L., Brandli, L. L., Pallant, E., Klavins, M., ... & Vaccari, M. (2019). The role of higher education institutions in sustainability initiatives at the local level. *Journal of Cleaner Production*, 233, 1004-1015. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.06.059>
- Lee, C. W. (2020). Who is community engagement for?: The endless loop of democratic transparency. *American Behavioral Scientist*, 64(11), 1565-1587. <https://doi.org/10.1177/0002764220945358>
- Moore, N., & Gilmartin, M. (2010). Teaching for better learning: A blended learning pilot project with first-year geography undergraduates. *Journal of Geography in Higher Education*, 34(3), 327-344. <https://doi.org/10.1080/03098265.2010.501552>
- O'Brien, E., Ilić, B. Ć., Veidemane, A., Dusi, D., Farnell, T., & Schmidt, N. Š. (2021). Towards a European framework for community engagement in higher education—a case study analysis of European universities. *International journal of sustainability in higher education*. <https://doi.org/10.1108/IJSHE-03-2021-0120>
- Shaw, L. B. (2020). The public mission of universities in South Africa: community engagement and the teaching and researching roles of faculty members. *Tertiary education and management*, 26(1), 105-116. <https://doi.org/>
- Scull, S., & Cuthill, M. (2010). Engaged outreach: using community engagement to facilitate access to higher education for people from low socio-economic backgrounds. *Higher Education Research & Development*, 29(1), 59-74. <https://doi.org/10.1080/07294360903421368>
- Sheila, N. A., Zhu, C., Kintu, M. J., & Kataike, J. (2021). Assessing higher education institutional stakeholders' perceptions and needs for community engagement: An empirical evidence from Uganda. *Heliyon*, 7(4), e06612.
- Smith, H. L., & Bagchi-Sen, S. (2012). The research university, entrepreneurship and regional development: Research propositions and current evidence. *Entrepreneurship & Regional Development*, 24(5-6), 383-404. <https://doi.org/10.1080/08985626.2011.592547>
- Stephenson, M. (2011). Conceiving land grant university community engagement as adaptive leadership. *Higher Education*, 61(1), 95-108. <https://doi.org/10.1007/s10734-010-9328-4>
- Soska, & Butterfield, A. K. J. (2004). Understanding Contemporary University-Community Connections: Context, Practice, and Challenges. In *University-Community Partnerships* (pp. 28-67). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203051283-6>
- Talmage, C. A., Mark, R., Slowey, M., & Knopf, R. C. (2016). Age friendly universities and engagement with older adults: Moving from principles to practice. *International Journal of Lifelong Education*, 35(5), 537-554. <https://doi.org/10.1080/02601370.2016.1224040>
- Thomson, A. M., Smith-Tolken, A. R., Naidoo, A. V., & Bringle, R. G. (2011). Service learning and community engagement: A comparison of three national contexts. *VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 22(2), 214-237. <https://doi.org/10.1007/s11266-010-9133-9>
- Tran, L. T., Nghia, T. L. H., Nguyen, M. N., & Ngo, M. (2020). 'Let go of out-of-date values holding us back': Foreign influences on teaching-learning, research and community engagement in Vietnamese universities. *Cambridge Journal of Education*, 50(3), 281-301. <https://doi.org/>
- Tripp, M., Sinozic, T., & Lawton Smith, H. (2015). The role of universities in regional development: Conceptual models and policy institutions in the UK, Sweden and Austria. *European Planning Studies*, 23(9), 1722-1740. <https://doi.org/10.1080/09654313.2015.1052782>
- Van Eck, N. J., Waltman, L., Dekker, R., & Van Den Berg, J. (2010). A comparison of two techniques for bibliometric mapping: Multidimensional scaling and VOS. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 61(12), 2405-2416.
- Van Eeden, E., Eloff, I., & Dippenaar, H. (2021). On Responses of Higher Education and Training With (in) Society Through Research, Teaching, and Community Engagement. *Educational Research for Social Change*, 10(1), 1-15. <https://doi.org/10.17159/2221-4070/2021/v10i1a1>
- Wood, L., & Zuber-Skerrit, O. (2013). PALAR as a methodology for community engagement by faculties of education. *South African Journal of Education*, 33(4), 1-15. <https://doi.org/>
- Zizka, L., McGunagle, D. M., & Clark, P. J. (2021). Sustainability in science, technology, engineering and mathematics (STEM) programs: Authentic engagement through a community-based approach. *Journal of Cleaner Production*, 279, 123715. <https://doi.org/>
- Zuber-Skerritt, O., Wood, L., & Kearney, J. (2020). The transformative potential of action Wlearning in community-based research for social action. *Action Learning: Research and Practice*, 17(1), 34-47. <https://doi.org/>